

आगम के आलोक में -

समाधिमरण या सल्लेखना

लेखक

डॉ. हुक्मचन्द भारित्तल

शास्त्री, न्यायतीर्थ, साहित्यरत्न, एम.ए., पी-एच.डी., डी-लिट्

1

प्रकाशक

प्रिण्टिंग टोडरमल सर्वोदय फ्रंट
ए-४, बापूनगर, जयपुर-३०२ ०५८
फोन : ०१४१-२७०७४५८, २७०५५८१

E-mail : pti@jipu@yahoo.com

आगाम के आलोक में –
समाधिमरणा या सल्लेखना

प्रथम संस्करण	:	डॉ. हुकमचन्द भारिल्ल
(15 अगस्त 2015) स्वतंत्रता दिवस	:	20 हजार

सल्लेखन

(पृष्ठ 2)

मूल्य : पाँच रुपये

कुल :

20 हजार

प्रकाशकीय

डॉ. भारिल्ल अपने प्रबचनों में समय-समय पर समाधिमरण और सल्लेखना के संबंध में अपने क्रान्तिकारी विचार प्राप्त करते रहे हैं। यह भी कहते रहे हैं कि मैं सल्लेखना के सन्दर्भ में एक पुस्तक लिखना चाहता हूँ। मुझसुझाई भी उनसे इसप्रकार की पुस्तक जल्दी से जल्दी लिखने का अनुरोध करते रहे हैं। पर बात टलती रही। किसी ने ठीक ही कहा है कि समय के पहले कोई काम नहीं होता। प्रत्येक कार्य स्वकाल में ही होता है।

लगता है सल्लेखना पर लिखने का स्वकाल आ गया है। प्रस्तुत कृति प्रकाशन के लिये प्रेस में दो जा चुकी थीं, छपकर तैयार थी कि इसी बीच १० अगस्त २०१५ को हाईकोर्ट का आदेश आ गया।

उक्त संदर्भ में अधिल बंसल ने डॉ. भारिल्ल से एक साक्षात्कार (इन्टरव्यू) लिया। उक्त साक्षात्कार को भी इसमें शामिल कर दिया गया है।

यह एक क्रान्तिकारी कृति है; जिसे प्रकाशित करने का अवसर हमें प्राप्त हुआ है। प्रकाशन के पूर्व मैंने इसका गहराई से अध्ययन किया है।

इस कृति में ऐसे अनेक तथ्य उजागर हुये हैं, जो आपके ध्यान में अब तक नहीं होंगे। यद्यपि वे सभी रहस्य जिनमां मैं विद्यमान हूँ, पर हमारे ध्यान में नहीं आये थे। यह कृति उक्त तथ्यों की ओर आपका ध्यान आकर्षित करेगी।

इस क्रान्तिकारी कृति की रचना के लिये डॉ. भारिल्ल को, प्रकाशन व्यवस्था के लिये अधिल बंसल को और कम्पोजिंग के लिये कैलाशचन्द्र को हार्दिक धन्यवाद।

प्रकाशन व्यवस्था और कीमत कम करने वालों की लिस्ट यथास्थान दी गई है। उनके उदार सहयोग के लिये धन्यवाद।

१२ अगस्त, २०१५ ई.

– ड्र. यशपाल जैन, एम.ए.
प्रकाशन मंत्री

ISBN-978-81-931576-5-7

मुद्रक :
शेनबो ऑफिसेट प्रिंटर्स
बाईंस गोदाम, जयपुर

आगम के आलोक में -

समाधिमरण या सल्लेखना

मानसिक दुःखों को आधि कहते हैं, शारीरिक कष्टों को व्याधि कहते हैं, बाह्य संयोगों कृत उपद्रवों को उपाधि कहते हैं और इन तीनों से रहित आत्मस्वभाव में समाजों को समाधि कहते हैं।

आधि, व्याधि और उपाधि में विषमता है। इनमें सुख-शांति नहीं; आकुलता है, अशान्ति है। भगवान् आत्मा के स्वभाव में न आकुलता है, न अशान्ति है। इसलिये आत्मस्वभाव में समा जाने रूप समाधि में समाहित हो जाना ही धर्म है, आत्मधर्म है।

वर्तमान भव को छोड़कर आवासी भव में जाने को मरण कहते हैं। वर्तमान भव के समस्त संयोगों का एक साथ वियोग होने का नाम मरण है।

यद्यपि यह मरण जीर्ण-शीर्ण देह आदि संयोगों के वियोग का नाम है; तथापि इनमें एकत्वबुद्धि के कारण, ममत्वबुद्धि के कारण, अपनेपन के कारण देह आदि सभी संयोगों के वियोग की कल्पना भी अज्ञान अवस्था में इस जीव को आकुल-व्याकुल कर देती है।

वस्तुस्वरूप के जानकार ज्ञानीजन स्वयं को देहादि सभी संयोगों से अत्यन्त भिन्न समझते हैं; इस कारण इनके वियोग में होने वाला दुःख उन्हें नहीं होता। चारित्रमोह के उदय से थोड़ा-बहुत दुःख होता भी है, तो वह अज्ञानी के दुःख से अनन्तवाँ भाग है।

सदा समता भाव में रहने वाले ज्ञानीजन इन सभी संयोगों के सहज ज्ञाता-दृष्टा रहते हैं, और श्रद्धा की अपेक्षा से सदा समाधि में ही रहते हैं।

चाहे स्व का परिणम हो, चाहे पर का; जगत के सम्पूर्ण परिणमन के प्रति समताभाव रहना ही समाधि है। स्व-पर के सम्पूर्ण परिणमन में इष्ट-अग्निष्ठुष्टि नहीं होना ही समाधि है। जो हो रहा है, वह हो रहा है; उसमें यह हो और यह न हो; इसप्रकार की काँक्षा एक प्रकार से निदान ही है। निदान एक शत्य है, आरंध्यान है। उसके रहते समाधि कैसे हो सकती है?

समाधि के साथ होने वाले मरण को समाधिमरण कहते हैं।
इसी समाधिमरण का दूसरा नाम सल्लेखना है।

मरणान्त समय में होने वाली इस सल्लेखना के सम्बन्ध में रत्नकरण्डश्रावकाचार के सल्लेखना नामक (छठवें) अधिकार में आचार्य समन्तभद्र लिखते हैं-

‘उपसर्गं दुर्भिक्षे जरसि रुजायां च निःप्रतीकारे।

धर्माच तनु विमोचनमाहुः सल्लेखनामार्य ॥’^१

जिनका प्रतिकार संभव न हो; ऐसे उपसर्ग में, दुर्भिक्ष में, बुद्धाएं में और रोग की स्थिति में धर्म की रक्षा के लिये शरीर का त्याग कर देने को आर्यण सल्लेखना कहते हैं, समाधिमरण कहते हैं।’

तात्पर्य यह है कि ऐसा उपसर्ग आ जाय कि मृत्यु सञ्चिकट हो, उससे बचने का कोई उचित मार्ग न रह गया हो; ऐसा दुर्भिक्ष (अकाल) आ पड़े कि जब शुद्ध सात्त्विक विधि से जीवन निर्वाह संभव न रहे; ऐसा बुद्धापा आ जाय कि आहिसक विधि से जीवित रहना संभव न रहा हो; ऐसी बीमारी आ जाय कि आहिसक विधि से जिसका उपचार (इलाज) संभव न रहे; ऐसी स्थिति में अपने धर्म की रक्षा के लिये शास्त्रविहित विधिपूर्वक शरीर का त्याग कर देने को सज्जन पुरुष, ज्ञानीजन, समाधिमरण या सल्लेखना कहते हैं।

यदि उपसर्ग, दुर्भिक्ष, बुद्धापा और भ्रांतर बीमारी का प्रतिकार संभव हो, इलाज संभव हो तो सबसे पहले प्रतिकार करना चाहिये, इलाज करना चाहिये, उपाय करना चाहिये।

यदि कोई भी आहिसक एवं निरापद उपाय शेष न रहा हो तो जिनाम में निरूपित विधि से समाधि ले लेना चाहिये।

ध्यान रहे जिसप्रकार उक्त परिस्थिति में भी सल्लेखना नहीं लेना उचित नहीं है; उसीप्रकार प्रतिकार संभव होने पर भी सल्लेखना ले लेना ठीक नहीं है; एकप्रकार से वह उससे भी बढ़ा अपराध है; क्योंकि उसमें आत्महत्या संबंधी दोष लगेगा।

यहाँ एक प्रश्न संभव है कि यह तो एक प्रकार से आत्महत्या ही हुई। आत्महत्या परजीवों की हत्या से भी बढ़ा पाप है।
उत्तर - सल्लेखना या समाधिमरण आत्महत्या नहीं है; क्योंकि आत्महत्या तो अत्यन्त तीव्रकषाय के आवेग में की जाती है; पर इसमें तो बहुत सोच-समझकर विवेकपूर्वक कषायों को मन्द करते हुये शरीर को कृष किया जाता है। वह भी तब, जबकि जीवित रहने का कोई उपाय शेष न रहे।

जहाँ तक हमारे बताएं कि मर्यादा के भीतर उपचार संभव है, इलाज संभव है; वहाँ तक सल्लेखना लेने का अधिकार ही नहीं है। मृत्यु की अनिवार्य उपस्थिति में अत्यन्त समताभाव पूर्वक योग्य गुरु के मार्गदर्शन में प्राणों का विधिपूर्वक उत्सर्ग (त्याग) कर देना ही समाधिमरण है, सल्लेखना है।

देह का त्याग कर देना है अर्थात् देह के सहज होते हुये वियोग को बीतरगाभाव से देखते-जानते रहना है। देह का त्याग करने के लिये कुछ करना नहीं है; शान्तभाव से ज्ञाता-दृष्टा बने रहना ही है।

देह का परिवर्तन तो होना ही है। यह एक सार्वभौमिक एवं सार्वकालिक सत्य है। इस सत्य को स्वीकार कर देह हमें छोड़े हैं इसके

पहले हम उसे छोड़ने को तैयार हो जावें - इसी में समझदारी है। इस समझदारी का प्रायोगिक रूप ही सल्लेखना है, समाधिमरण है। उक्त छन्द में सर्वाधिक महत्वपूर्ण पद निःप्रतिकरण है। यह विशेषण इसके पहले आये चारों पदों में लगाना अनिवार्य है।

तात्पर्य यह है कि जिस उपसर्ग को किसी भी स्थिति में दूर करना संभव न हो, जिस अकल (दुर्भिक्ष) में अहिंसक विधि से जीवनथापन संभव ही न रहा हो, ऐसा बुद्धापा कि जिसमें सभी इन्द्रियाँ पूर्णतः शिथिल हो गई हैं, जीना एकदम पराधीन हो गया हो, ऐसा प्राण घातक रोग कि जिसका कोई इलाज ही न हो; ऐसी स्थिति में ही सल्लेखना धारण की जा सकती है।

जिस उपसर्ग, दुर्भिक्ष, बुद्धापा और रोग में जीवन को कोई छतरा न हो, जीवन यापन असंभव न हो; तो सल्लेखना लेना उचित नहीं है। उक्त स्थितियों का अर्थात् उपसर्गादि का उचित प्रतिकार करना चाहिये। समताभावपूर्वक मरना नहीं; जीना ही उचित है, क्योंकि मरकर जहाँ भी जाओगे, वहाँ आरंभ में तो असंयमी जीवन ही यापन करना होगा। अतः संयम की साधक वर्तमान मनुष्य पर्याय को छोड़ना उचित नहीं है।

उक्त संदर्भ में पाण्डित सदासुखदासजी लिखते हैं -

“यदि धर्म सेवन की सहकारी इस देह को आहार त्याग करके छोड़ देगा तो क्या देव, नारकी, तिर्यकों की संयम रहित देह से ब्रत-तप-संयम सधेगा?

रत्नत्रय की साधक तो यह मनुष्य देह ही है। जो धर्म की साधक मनुष्य देह को आहारादि त्यागकर छोड़ देता है, उसका क्या कार्य सिद्ध होता है? इस देह को त्यागने से हमारा क्या प्रयोजन सधेगा?

ब्रत-धर्म रहित और दूसरा तथा शरीर धारण कर लेगा।”

पाण्डित सदासुखदासजी के उक्त कथन में समुचित परिस्थिति आने के पूर्व आहारादि के त्याग का जोर देकर निषेध किया गया है।

सागर धर्मामूर्त में पाण्डित आशाधरजी लिखते हैं -

‘न धर्मसाधनमिति स्थान्सु नाशं वपुर्वद्यः ।
न च केनापि नो रक्ष्यमिति शोद्यं विनश्वरम् ॥५ ॥’

तत्त्वज्ञानी पुरुषों को धर्म का साधन होने से शरीर को नष्ट नहीं करना चाहिये और यदि वह शरीर स्वयं नष्ट होता हो तो शोक नहीं करना चाहिये; क्योंकि मरते हुये को कोई बचा सकता।

आशाधरजी के उक्त कथन में शरीर को नष्ट नहीं करने का स्पष्ट आदेश दिया गया है। साथ ही यह भी कहा है कि यदि शरीर का नाश हो ही रहा हो तो खेद नहीं करना चाहिये।

अकेले शरीर को कृष करना ही सल्लेखना नहीं है, अपितु शरीर के साथ-साथ कथयों को कृष करना भी आवश्यक है। सम्यक् काय कथाय लेखना सल्लेखना - आचार्य पूज्यपाद के इस कथन के अनुसार शरीर और कथयों को भलीभांति कृष करना ही सल्लेखना है।

सागरधर्मामूर्त में पाण्डित आशाधरजी लिखते हैं -

“उपवासादिभिः कायं कथायं च श्रुतामृतैः ।
संलिख्य गणमध्ये स्वात् समाधिमरणोद्यमी॥१५॥

समाधिमरण के लिए प्रयत्नशील साधक उपवास आदि के द्वारा शरीर को और श्रुतज्ञानरूपी अमृत के द्वारा कषाय को सम्प्रकृत्य से कृश करके चतुर्विध संघ में उपस्थित होवे। अथवा जहाँ चतुर्विध संघ हो वहाँ चला जाये।”

१. धर्मामूर्त सागर, पृष्ठ-३३१
२. सर्वधर्मसिद्धि अध्याय-७, सूत २२ की टीका में समाचार।

उक्त छन्द में शरीर को कृष करने का उपाय उपवास आदि को और कथायों को कृष करने का उपाय शुताभ्यास (स्वाध्याय) को बताया है साथ में चतुर्विध (मुनि, आर्थिका, श्रावक, श्राविका) संघ के सत्प्रसागम में रहने को कहा है।

इससे यह स्पष्ट है कि - यह सब कथन घर में रहनेवाले ब्रती श्रावकों का ही है।

‘जन्ममृत्युजरातङ्कः कायस्त्वैव न जातु मे ।
न च कोऽपि भवत्येष ममेत्यज्जरु निम्मः॥’

जन्म, मृत्यु, बुद्धाणा और रोग शरीर में ही होते हैं, मुझ (आत्मा) में नहीं। अतः मुझे इस शरीर में निर्मम होना चाहिये।

पिण्डो जात्याऽपि नाम्नाऽपि समो युक्त्याऽपि योजितः ।
पिण्डोऽप्ति स्वार्थनाशार्थो यदा तं हापयेतदा॥’

पिण्ड शरीर को भी कहते हैं और भोजन को भी। इसप्रकार शरीर और भोजन में जाति और नाम दोनों से समानता है; फिर भी आश्चर्य है कि अबतक शरीर को लाभ पहुँचाने वाला भोजन, अब शरीर को हनि पहुँचाता है; इसलिये भोजन का त्याग ही उचित है।

उक्त कथन से अत्यन्त स्पष्ट है कि जब भोजन शरीर को पोषण न देकर शरीर का शोषण करने लगे, शरीर को तुकसान पहुँचाने लगे; तब उसका त्याग करना चाहिये।

ध्यान रहे यहाँ यह कहा जा रहा है कि जब भोजन शरीर को उक्तसान पहुँचाने लगे, उसका त्याग तब करना चाहिये। महाशास्त्र तत्त्वार्थसूत्र में भी आचार्य उमास्वामी ने अनुव्रतधारी श्रावकों को मुख्यरूप से व अन्य मुमुक्षु भाई-बहिनों को गौणरूप से आदेश दिया है, उपदेश दिया है कि-

१. धर्माभूत (सागर) आठवाँ अध्याय, छन्द १३
२. चर्वी, छन्द १४

‘मारणान्तिकिं सल्लेखनां जोषिता ॥’

मरणकाल उपस्थित होने पर सल्लेखना (समाधिमरण) ब्रत का श्रावकों को प्रीति पूर्वक सेवन करना चाहिए।’

उपसर्गादि के होने पर तो सल्लेखना होती ही है। सहज मृत्युकाल उपस्थित होने पर जीवन के अन्त में भी सल्लेखना धारण करना आवश्यक है।

आचार्य अपुत्रचन्द्र देव अपने पुरुषार्थसिद्ध्युपाय नामक श्रावकाचार में इस ब्रत पर विशेष बल देते हैं कि यह सल्लेखना नामक ब्रत ही एक ऐसा ब्रत है कि जो तेरे धर्मरूपी धन को अगले भव में ले जावे।

यद्यपि यह सल्लेखना नामक ब्रत जीवन के अन्त में लिया जाता है; तथापि इस ब्रत को लेने की भावना बहुत पहले से रखी जा सकती है और रखी जानी चाहिये।

अतः यह न केवल मृत्यु को सुरांगित करने वाला ब्रत (कार्य) है, परन्तु यह जीवन के बल पर सुरांगित कर देता है। उक्त कथन करने वाले छन्द मूलतः इसप्रकार है -

‘इयमेकेव समर्था धर्मसंबंधे मे मया समं नेतुम् ।
सततमिति भावनीया पश्चिमसङ्क्षेपवना भवत्या ॥
मरणान्तेऽवश्यमहं विधिना सङ्क्षेप्तां करिष्यामि ।
इति भावनापरिणतोऽनातमपि पालयेदिवं शीलम् ॥’

यह सल्लेखना ही एकमात्र ऐसा ब्रत है, जो मेरे धर्म को अगले भव में लो जाने में समर्थ है; अतः निरन्तर इसकी भावना करना चाहिये। मैं मरण के समय अवश्य ही सङ्क्षेपवना धारण करूँगा - ऐसी भावना रखकर जानी जीव मरण समयके पहले ही इस ब्रत कालाभलेलेता है।’

१. तत्त्वार्थसिद्ध्युपाय छन्द-१७५-१७६
२. पुरुषार्थसिद्ध्युपाय-७, सूत्र २२

देह तो पुद्परमाणुओं का पिण्ड है। पुद्गल परमाणु तो समय पर यहाँ बिखर जावेंगे, पर मैं तो अनन्दि अविनाशी तत्त्व हूँ; अतः मैं तो अगले भव में भी रहने वाला हूँ। मेरा धर्म भी मैं राथ रहने वाला है। अतः हमें देह के बारे में, धन-सम्पत्ति के बारे में न सोच कर अपने आत्मतत्त्व के बारे में सोचना चाहिये, अपने आत्मतत्त्व की संभाल में ही सावधान होना चाहिये।

उक्त छन्दों में आचार्य अमृतचन्द्र हमें यही आदेश देना चाहते हैं, यही उपदेश देना चाहते हैं।

इस सल्लोखना ब्रत का वर्णन श्रावकाचारों में आता है। दूसरी प्रतिमा में १२ ब्रतों की चर्चा के उपरान्त इसका निरूपण होता है। पण्डित प्रब्रर आशाधरजी भी इस सल्लोखना ब्रत की चर्चा अनग्र धर्ममूल में न करके साराधर्ममूल में करते हैं। सातवें अध्याय में ब्रती श्रावक की यारह प्रतिमाओं का वर्णन करने के उपरान्त आठवें अध्याय में सल्लोखना की बात करते हैं।

आशाधरजी श्रावकों के तीन भेद करते हैं – १. पाक्षिक, २. नैषिक और ३. साधक।

जिसे जैनदर्शन का पक्ष है, वह पाक्षिक श्रावक है और जिसकी निष्ठा जैनदर्शन में है, कह नैषिक श्रावक है। जैनदर्शन की साधना करने वाला श्रावक साधक श्रावक है।

अब्रती सम्याद्वृष्टि पाक्षिक श्रावक है और यारह प्रतिमाओं को धारण करनेवाला, उनका निष्ठापूर्वक पालन करनेवाला नैषिक श्रावक है। समाधिपूर्वक मरण का वरण करनेवाला अर्थात् सल्लोखना धारण करनेवाला साधक श्रावक है। इसप्रकार यह सुनिश्चित ही है कि यह ब्रत ब्रती श्रावकों का ब्रत है।

आचार्य समन्तभृद के रत्नकरण श्रावकाचार के छठवें अध्याय में सल्लोखना की चर्चा करने के उपरान्त सातवें अध्याय में यारह प्रतिमाओं की बात करते हैं।

सबकुछ मिलाकर यारह प्रतिमायें और उनमें समागत ब्रह्म ब्रतों के इद-गिर्द ही समाधिमरण (सल्लोखना) की चर्चा की जाती रही है।

इससे भी यह सिद्ध होता है कि यह मुख्यरूप से पंचमधुपस्थानवर्ती ब्रती श्रावकों का ब्रत है। साथु तो सदा समाधिमरण ही रहते हैं; उनका सम्पूर्ण जीवन समाधिमरण है और जिनका जीवन समाधिमरण होता है; उनका मरण भी नियम से समाधिमरण होता ही है। समाधिमरण की चर्चा में माता-पिता, पत्नी-पुत्र आदि कुटुंबीजनों से आज्ञा लेना, क्षमायाचना करना मुनिराजों के कैसे संभव है? सभी कुटुंबीजनों को संपत्ति बाँटने की बात भी कैसे संभव है; क्योंकि वे तो यह सब दीक्षा लेते समय ही कर चुके हैं।

अब्रती के जब कोई ब्रत नहीं है तो फिर यह ब्रत भी मुख्यरूप से कैसे हो सकता है? सामान्यरूप से तो सभी जानी-अज्ञानी मृत्यु समय सावधानी की अपेक्षा रखते ही हैं और रखना भी चाहिये।

आचार्य शिवार्थ द्वारा प्राकृत भाषा में लिखी गई भगवती आराधना या मूल आराधना का संस्कृत लघातर है। उसमें आचार्यदेव ने पाँच प्रकार के मरणों की चर्चा की है; जो इसप्रकार हैं –

(१) बाल-बालमरण (२) बालमरण (३) बाल पण्डितमरण (४) पण्डितमरण और (५) पण्डित-पण्डितमरण।

(१) मिथ्यादृष्टियों के मरण को बाल-बालमरण कहते हैं।

(२) अविरत सम्याद्वृष्टियों के मरण को बालमरण कहते हैं।

(३) प्रतिमा-धारियों और आर्जिकाओं के मरण को बाल पण्डितमरण कहते हैं।

(४) मुनिराजों के मरण को पण्डितमरण कहते हैं।

(५) अरिहंतों के निर्वाण को पण्डित-पण्डितमरण कहते हैं।

गुणस्थान परिपाटी के अनुसार प्रथम गुणस्थानवालों का मरण बाल-बालमरण है। चतुर्थ गुणस्थानवालों का मरण बालमरण है।

पंचम गुणस्थानवालों का मरण बाल पण्डितमरण है। छठवें से ग्राहवें गुणस्थानवालों का मरण पण्डितमरण है और तेहवें-चौदहवें गुणस्थानवालों का निर्वाण पण्डित-पण्डितमरण कहा जाता है।

प्रस्तुत कृति में उक्त पाँच मरणों में मात्र दूसरे और तीसरे मरण को अर्थात् चौथे और पाँचवें गुणस्थानवालों के समाधिमरण या सल्लेखना को विषय बनाया गया है।

अतः हम कह सकते हैं कि हमारी इस कृति का विषय मात्र अब्रती और अण्व्रती सम्याद्विष्टियों की सल्लेखना है।

ध्यान रहे बारह ब्रतों में अतिचारों की चर्चा के साथ ही सल्लेखना के अतिचार भी गिनाये हैं। यह भी सिद्ध करता है कि यह सल्लेखना नामक ब्रत मुख्य रूप से ब्रती श्रावकों का है।

यह ब्रत धारण करने वाले आत्मार्थी भाई-बहिनों को उनकी कमजोरी के कारण जो अल्प दोष लगा जाते हैं; उन्हें अतिचार कहते हैं। सल्लेखना ब्रत में लगाने वाले अतिचार इसप्रकार हैं -

“जीवितमरणांसामित्रानुरागसुखानुबंधनिदाननि”

जीविताशंसा, मरणाशंसा, मित्रानुराग, सुखानुबंध और निदान हैं ये पाँच सल्लेखना ब्रत के अतिचार हैं।

१. जीविताशंसा - सल्लेखना लेकर जीने की इच्छा रखना, जीविताशंसा नामक प्रथम अतिचार है।

१. तत्त्वार्थस्व अध्याय-७, सूत्र ३७

२. ज्ञातकिशोरीजी मुद्रणालय - भावना, छन्द ७

२. मरणाशंसा - रोगादि के कष से धबड़ा कर जलदी मरने की इच्छा होना, मरणाशंसा नामक दूसरा अतिचार है।

वैसे तो प्रत्येक आत्मार्थी मुक्त भाई-बहिन की भावना ऐसी होना चाहिए या होती है कि है

“लाखों वर्षों तक जीऊँ या मृत्यु आज ही आ जावे।”

सल्लेखना लेनेवाले को तत्काल मरने और अपरिमित काल तक जीने के लिए तैयार रहना ही चाहिए।

३. मित्रानुराग - मित्रों के साथ अनुराग होना, उन्हें बार-बार याद करना, मित्रानुराग नामक तीसरा अतिचार है।

४. सुखानुबंध - भगो हुए सुखों (भोगों) को याद करना, सुखानुबंध नामक चौथा अतिचार है।

५. निदान - आगे के भोगों की चाह होना, निदान नामक पाँचवाँ अतिचार है।

ये सल्लेखना ब्रत के पाँच अतिचार हैं। इन्हें जानकर तत्त्व चिन्तन के माध्यम से इनसे बचने का प्रयास करना चाहिये।

यह सल्लेखना ब्रत तो ब्रतियों का है - यह सोचकर अब्रतियों को इससे विरक्त नहीं होना चाहिये। उन्हें अपनी शक्ति के अनुसार इसका पालन करना ही चाहिये।

मृत्यु को बलात् आमंत्रण देने का नाम समाधिमरण नहीं है। धर्मपालन करने की दृष्टि से सर्वोत्तम मानवजीवन को यों ही बलिदान कर देने का नाम धर्म नहीं है।

धर्म तो स्वयं को जानना है, पहिचानना है; स्वयं को जानकर, पहिचानकर स्वयं में अपनापन स्थापित करने का नाम है; स्वयं में ही समा जाने का नाम है, समाधिस्थ हो जाने नाम है।

देहादि संयोगों से एकत्व-ममत्व तोड़ने का नाम समाधि है। ध्यान रहे समाधिमरण में मरण मुख्य नहीं है, समाधि मुख्य है। समाधि की तेर्कोई बात ही नहीं करता; सभी मरण के बारे में ही सोचते हैं। समाधि मूलतः उपादेय है। जीवन में भी और मरण में भी

एकमात्र समताभाव, समाधि ही उपादेय है।

मरण तो आपत्ति है। एक बार जीवन में आता ही है; चाहे सहजभाव से आवे, चाहे उपसाधि कारणों से आवे; बस उसे सहज भाव से स्वीकार करना है। उसमें हमें कुछ करना नहीं है; वह तो जीवन के समान ही सहज है।

हम जीने के लिये तो सदा तैयार हैं ही; मरने के लिये भी हमें सहजभाव से तैयार रहना है।

अतिचारों की चर्चा में जीने की इच्छा के समान मरण की इच्छा को भी समाधिमरण का अतिचार कहा है।

हमारी भावना तो ऐसी होनी चाहिये कि -

“‘चाहे लाग्यों बर्षों तक जीऊँ, चाहे मृत्यु आज ही आ जावे।’” जिससे बचाव संभव न हो, ऐसी मृत्यु का अवसर आ जाय तो बिना खेदखिन्न हुये उसे सहजभाव से स्वीकार कर लेना ही समाधि मरण है, सल्लेखना है।

न तो मृत्यु को आमत्रण देना ही समझदारी है और न आपत्ति मृत्यु से घबड़ाना, हर स्थिति को सहजभाव से स्वीकार करना ही समाधिमरण है, सल्लेखना है।

प्रश्न - एक ओर तो आप यह कहते हैं कि जबतक समागत बीमारी का इलाज संभव हो, आपति का प्रतिकार संभव हो; तबतक समाधिमरण नहीं लेना चाहिये। पहले इलाज पर ध्यान दें, प्रतिकार पर ध्यान दें। जब स्थिति काबू के बाहर हो जाय और मरण अवश्यभावी दिखे, तब समाधिमरण ब्रत लेना चाहिये। यह तो एक प्रकार से जीने की ही इच्छा हुई।

इसीप्रकार जब मरण का ही ब्रत ले लिया और क्रमशः भोजनादि का त्याग करना भी आरंभ कर दिया तो क्या यह मरण की भावना नहीं है? यदि है तो फिर आप जीने की इच्छा को और मरने की इच्छा को अतिचार क्यों कहते हैं?

उत्तर - बहुत कुछ प्रयास करने के बाद जब आप इस निर्णय पर पहुँच गये कि अब बचना संभव नहीं है; तब तो आपने यह ब्रत लिया है और अब जीवन की चाह होगी तो चित विभक्त होगा। चित का विश्वकृत होना ठीक नहीं। विभक्तिचित से किया गया कोई भी कार्य सफल नहीं होता।

इसीप्रकार अत्यधिक पीड़ा के कारण जल्दी मृत्यु की कामना करना भी सहज जीवन और सहज मरणब्रत की सहज स्वीकृति नहीं है। अतः इन्हें अतिचार कहा है।

यह अज्ञानी जगत स्त्री-पुत्र, माँ-बाप, भाई-बहिन आदि चेतन परिग्रह एवं रुपया-पैसा, मकान-जायजाद आदि अचेतन परिग्रह तथा मुख्य रूप से शरीर को अपना माने बैठा है, उक्त संयोगों में ही रचापचा है। उहें जोड़ने और उनकी रक्षा करने में लगा है।

यहि इनमें से एक व्यक्ति या एक वस्तु का वियोग हो जाता है तो भी यह आकुल-व्याकुल हो जाता है। मरण तो समस्त चेतन-अचेतन संयोगों के एक साथ वियोग का नाम है। अतः इस मरण का नाम सुनते ही अनन्त आकुल-व्याकुल हो जाना इस अज्ञानी जगत का सहज स्वरूप है।

इस अज्ञानी जगत को मृत्यु में अपना सर्वनाश दिक्खाई देता है; इसलिये वह इसका नाम सुनते ही आकुल-व्याकुल होने लगता है।

इस अनित्य और अशरण जगत में इसे कोई शरण दिखाई नहीं देता। कोई ऐसा व्यक्ति दिखाई नहीं देता जो इसे मृत्यु से बचा ले।

“मरणं प्रकृति शरीरणाम् - प्राणियों का मरना प्रकृति है, प्राकृतिक स्वभाव है।” महाकवि कालिदास की उत्तर सूक्ति के अनुसार मरना प्रकृति है। अतः मृत्यु आज नहीं तो कल, कल नहीं तो परमों अवश्य होगी, बरसों टलने वाली नहीं है।

उत्तर संयोगों में एकत्व के कारण, अपेनप की मिथ्या मान्यता के कारण यह अज्ञानी जगत अनन्त दुखी है और यदि अपनी यह मान्यता भविष्य में भी नहीं सुधारी तो अनन्त काल तक दुखी ही रहेगा।

संयोगों का वियोग रोकना तो संभव नहीं है। अतः एकमात्र यही उपाय शेष रहता है कि जगत में जो कुछ भी जिस समय हो रहा है; हम उसके सहज जाता-दृष्टा रहें। न यह चाहें कि मैं न मरूँ, कभी न मरूँ और न यह चाहें कि मैं शीघ्र ही मर जाऊँ।

अनन्त सुख देने वाली सच्ची मान्यता तो यही है कि यदि मृत्यु का अवसर आ जाया है, तो मरने के लिये तैयार और जीवित रहने की सहज अवकूलता हो तो जीने के लिये तैयार। इसी का नाम समाधिमरण है।

समाधिमरण में जा जीने की चाह है और न मरने की चाह है। प्रश्न - सभी जीव जीना चाहते हैं, मरना तो कोई नहीं चाहता। फिर भी आप कहते हैं कि मरने की इच्छा नहीं करना, शीघ्र मरने की इच्छा नहीं करना। मरने की इच्छा क्यों नहीं करना? मरने के लिये ही तो समाधिमरण लिया है।

उत्तर - मरने के लिये समाधिमरण नहीं लिया जाता। मरने से तो बचने के उपाय किये जाते हैं। जब जीने का कोई उपाय नहीं बचता, तब समाधिमरण लिया जाता है। जब समाधिमरण ले ही लिया तो फिर जीने की आकांक्षा उचित नहीं है, आकुलता का ही कारण है। इसलिये लिखा है कि जीने की इच्छा भी नहीं रखना।

बहुत कष्ट होने पर कभी-कभी शीघ्र मर जाने का भाव होता है। बहुत से लोगों को यह कहते आपने सुना होगा कि बहुत कष्ट है। जल्दी मौत आ जाये तो अच्छा है।

जगत के सहज परिमान को सहज ही होने देना श्रेष्ठ है। उसमें कुछ फेरफार तो हम कर ही नहीं सकते, फेरफार करने की भावना भी नहीं रखना चाहिये - यहाँ तो यह कहा जा रहा है। ज्ञानी जीवों का तो जीवन भी समाधिमरण होता है मरण भी समाधिमरण। वह तो श्रद्धा की अपेक्षा सदा समाधिमरण ही होता है। समाधिमरण मरने का ब्रत नहीं है। आयु के अन्त में जब सहज भाव से मृत्यु नजदीक हो, अत्यन्त नजदीक हो तो शान्ति से मरण को स्वीकार करना समाधिमरण है।

ध्यान रहे जो अनिवार्य है, उसी को सहज भाव से स्वीकार किया जाता है समाधिमरण में। यह न जीने का ब्रत है और न मरने का ब्रत है; यह तो सहज भाव से जो हो रहा है, उसे ही सहज भाव से स्वीकार करने का ब्रत है।

समाधिमरण और सल्लेखना पर लिखने वाले मनिषियों ने आरम्भ में समाधिमरण और सल्लेखना का स्वरूप स्पष्ट करने के उपरान्त सल्लेखना धारण करनेवालों को या स्वयं के मन को यह समझाने का प्रयास किया है कि मृत्यु से डरो मत। यह मृत्यु तो तुम्हें इस तन्तुरूपी कारणात् (जेल) से छुड़ाने वाली है। यदि मृत्यु न होती तो तुम्हें इस सड़े-गले शरीर से कौन छुड़ाता?

पणिडत टोडरमलजी के सुपुत्र गुमानीरमजी वैराग्य रस से ओत-प्रोत एवं अध्यात्मरस के रसिया विद्वान् थे। उन्होंने तत्कालीन गद्य में समाधिमरण का स्वरूप लिखा है। वह मूलतः स्वाध्याय करने योग्य है। समाधि के इच्छुक मनुष्यों को उसका स्वाध्याय अवश्य करना चाहिये। उसमें उन्होंने यह सब लिखा है कि स्वयं को, तथा माता-पिता, पत्नी-पुत्र आदि को क्या समझाना चाहिये, कैसे समझाना चाहिये?

इसमें आचार्य कुन्दनकुमार के प्रवचनसार की चरणनुयोगस्वरूपिका की शैली की झालक दिखती है। प्रवचनसार और उसकी तत्त्वप्रदीपिका टीका में दीक्षा लेने के लिये तैयार व्यक्ति अपने परिजन और पुरजनों को किसप्रकार समझावे - इसका नमूना दिया है; जो इसप्रकार है -

“बह बन्धुवर्ग से इसप्रकार पूछता है, विदा लेता है कि अहो! इस पुरुष के शरीर के बन्धुवर्ग में प्रवर्तमान आत्माओं! इस पुरुष का आत्मा किंचित्‌मात्र भी तुम्हारा नहीं है - इसप्रकार तुम निश्चय से जानो। इसलिए मैं तुमसे विदा लेता हूँ। जिसे ज्ञानज्योति प्राप्त हुई है। ऐसा यह आत्मा आज अपने आत्मरूपी अनादिबन्धके पास जा रहा है। अहो! इस पुरुष के शरीर के जनक (पिता) के आत्मा! अहो! इस पुरुष के शरीर की जननी (माता) के आत्मा! इस पुरुष का आत्मा तुम्हारे द्वारा जनित (उत्पन्न) नहीं है - ऐसा तुम निश्चय से जानो। इसलिए तुम इस आत्मा को छोड़ो। जिसे ज्ञानज्योति प्राप्त हुई है - ऐसा यह आत्मा आज अपने आत्मरूपी जनक के पास जा रहा है, आत्मरूपी जननी के पास जा रहा है।

अहो! इस पुरुष के शरीर की रमणी (स्त्री) के आत्मा! तुम इस पुरुष के आत्मा को रमण नहीं कराते - ऐसा तुम निश्चय से जानो। इसलिए तुम इस आत्मा को छोड़ो। जिसे ज्ञानज्योति प्राप्त हुई है - ऐसा यह आत्मा आज अपनी स्वानुभूतिरूपी अनादि-रमणी के पास जा रहा है।

अहो! इस पुरुष के शरीर के पुत्र के आत्मा! तू इस पुरुष के आत्मा का जन्य (उत्पन्न किया गया पुत्र) नहीं है - ऐसा तुम निश्चय से जानो। इसलिए तुम इस आत्मा को छोड़ो। जिसे ज्ञानज्योति प्राप्त हुई है - ऐसा यह आत्मा आज अपने आत्मरूपी अनादि-जन्य (पुत्र) के पास जा रहा है।

इसप्रकार यह दीक्षाश्री आत्मा, माता-पिता आदि बड़े-बूँदों से और स्त्री-पुत्रादि से स्वयं को छुड़ता है।”

इतना विशेष है कि प्रवचनसार में मुनिदीक्षा लेनेवाला अपने परिजनों से विदा लेता है और पण्डित गुमानीरामजी के मृत्यु महोत्सव में सल्लेखना लेने वाला अपने परिजनों से स्वयं को छुड़ता है।

पण्डित गुमानीरामजी भी माता-पिता, स्त्री-पुत्रादि को इसप्रकार संबोधित करते हैं; जो मूलतः पठनीय है।

उक्त मृत्यु महोत्सव के कठितपथ महत्वपूर्ण अंश इसप्रकार है - “समाधि नाम निःकषाय का है, शान्त परिणामों का है, कषाय रहित शान्त परिणामों से मरण होना समाधिमण्ण है।”

वह (सम्याद्वृष्टि) अपने निज स्वरूप को बीतरण जाता-दृष्टा, पर द्रव्य से भिन्न, शाश्वत और अविनाशी जानता है और परद्रव्य को क्षणभंगुर, अशाश्वत, अपने स्वभाव से भलीभूति भिन्न जानता है। इसलिये सम्प्रकृज्ञानी मरण से कैसे डूँ? वह ज्ञानी पुरुष मरण के समय इसप्रकार की भावना व विचार करता है -

मुझे ऐसे चिन्ह दिखाई देने लगे हैं जिनसे मालूम होता है कि अब इस शरीर की आयु शेफ़ी है, इसलिये मुझे सावधान होना उचित है, इसमें (देर) विलाप करना उचित नहीं है।

अब इसके नाश का समय आ गया है। इस शरीर की आयु तुच्छ रह गई है और उसमें भी प्रति समय क्षण-क्षण कम हुआ जाता है; किन्तु मैं जाता दृष्टा हुआ इसके (शरीर का) नाश को देख रहा हूँ।

मैं इसका पड़ौसी हूँ न कि कर्ता या स्वामी। मैं देखता हूँ कि इस शरीर की आयु कैसे पूर्ण होती है और कैसे इसका (शरीर का) नाश होता है, यहाँ मैं तमाशागार की तरह देख रहा हूँ।

१. प्रवचनसार, पाठा २०२ और टीका

२. मृत्यु महोत्सव, पृष्ठ-७३

देखो! इस अद्भुत चैतन्य स्वरूप की महिमा! उसके ज्ञानस्वभाव में समस्त ज्ञेय पदार्थ स्वयमेव झलकते हैं; किन्तु वह स्वयं ज्ञेयरूप नहीं परिणमता है और उस झलकने में (जानने में) विकल्प का अंश भी नहीं है। इसलिये उसके निर्विकल्प, अतीन्द्रिय, अनुपम, बाधा रहित और अखण्ड सुख उत्पन्न होता है। ऐसा सुख संसार में नहीं है, संसार में तो दुःख ही है; अज्ञानी जीव इस दुःख में भी सुख का अनुमान करते हैं, किन्तु वह सच्चा सुख नहीं है।^१

‘चैतन्यरूप कैसा है?’ वह आकाश के समान निर्मल है, आकाश में किसी प्रकार का विकार नहीं है। बिल्कुल वह स्वच्छ निर्मल है। यदि कोई आकाश को तलवार से तोड़ना, काटना चाहे या अग्नि से जलाना चाहे या पानी से गलाना चाहे तो वह आकाश कैसे तोड़ा, काटा जावे या जले या गले? उसका बिल्कुल नाश नहीं हो सकता। यदि कोई आकाश को पकड़ना या तोड़ना चाहे तो वह पकड़ा या तोड़ा नहीं जा सकता।

कैसे ही मैं भी आकाश की तरह अमूर्तिक, निर्विकार, पूर्ण निमिलता का पिण्ड हूँ। मेरा नाश किस प्रकार हो? किसी भी प्रकार से नहीं हो, यह नियम है।

यदि आकाश का नाश हो तो मेरा भी हो, ऐसा जानना। किन्तु आकाश के और मेरे स्वभाव में इतना विशेष अन्तर है कि आकाश तो जड़ अमूर्तिक पदार्थ है और मैं चैतन्य अमूर्तिक पदार्थ हूँ। मैं चैतन्य हूँ, इसीलिए ऐसा विचार करता हूँ कि आकाश जड़ है और मैं चैतन्य। मेरे द्वारा जानना प्रत्यक्ष दृष्टियोग्य होता है और आकाश नहीं जानता है।

‘मैं कैसा हूँ?’ मैं दर्पण की तरह स्वच्छ (स्वच्छत्व) शक्ति का ही पिण्ड हूँ। दर्पण की स्वच्छ शक्ति में घट-पटादि पदार्थ स्वयमेव ही पिण्ड हूँ।

झलकते हैं। दर्पण में स्वच्छ (स्वच्छत्व) शक्ति व्याप्त रहती है वैसे ही में स्वच्छ शक्तिमय हूँ। मेरी स्वच्छ शक्ति में समस्त ज्ञेय पदार्थ स्वयमेव ही झलकते हैं। ऐसी स्वच्छ शक्ति मेरे स्वभाव में विद्यमान है।^२

मनुष्य पर्याय में शुद्धोपयोग का साधक, ज्ञानाभ्यास का साधन और ज्ञान-कैराय की वृद्धि आदि अनेक गुणों की प्राप्ति होती है जो कि अन्य पर्याय में दुर्लभ है, किन्तु अपने संयमादि गुण रहते हुए शरीर रहे तो रहे, वह तो ठीक ही है। शरीर से हमारा कोई ब्रैंड तो है नहीं।

यदि शरीर रहे तो अपने संयमादि गुण निर्विघ्न रूप से रखना और शरीर से ममत्व छोड़ना चाहिए। हमें शरीर के लिए संयमादि गुण कठाचित् भी नहीं खोने हैं।^३

मुझे दोनों ही तरह आनन्द है - शरीर रहेगा तो पिरू शुद्धोपयोग की आराधना करूँगा और शरीर नहीं रहेगा तो परलोक में जाकर शुद्धोपयोग की आराधना करूँगा।

इसप्रकार दोनों ही स्थिति में मेरे शुद्धोपयोग के सेवन में कोई विचार नहीं दिखता है। इसलिए मेरे परिणामों में संक्लेश क्यों उत्पन्न हो ?^४ पण्डित गुमानीरामजी के गद्य में प्राप्त किये गये उक्त विचार, उनके गहरे अध्ययन और अध्यात्म की तीव्रतम रुचि को व्यक्त करते हैं।

वे एक गंभीर व्यक्तित्व के धर्मी महापुरुष थे। पण्डित टोडरमलजी के साथ जो कुछ भी घटित हुआ था, वह सब उन्होंने अपनी ओँखों से देखा था। उसका गंभीर प्रभाव उनके व्यक्तित्व पर पड़ा था।

उनकी इस कृति को आधार बनाकर पण्डित बुधजनजी ने पद्य में समाधिशतक नाम से एक कृति प्रस्तुत की है।

^{१.} मृत्यु महोत्सव, पृष्ठ-७८-७९

^{२.} वही, पृष्ठ-८१-८२

^{३.} वही, पृष्ठ-८१

^{४.} मृत्यु महोत्सव, पृष्ठ-७७

ये बुधजनजी वे ही हैं, जिन्होंने सबसे पहले छहढ़लाला नामक कृति लिखी थी। जिसका उल्लेख पण्डित दौलतरामजी ने अपने छहढ़लाला की प्रशस्ति में किया है।

बुधजनजी स्वयं लिखते हैं -

“देख गुमानीराम का, बचन रूप सुप्रबन्ध
लयुमति ता संकोचि के, रचै सु दोहा छन्द
पिंगल व्याकरणादि कुछ, लखो नहीं मति बाल ।
कंठ राखने के लिए, रचो बालवत ख्याल ॥”
गुमानीरामजी का गाय रूप ग्रन्थ देखकर मुझ अल्पबुद्धि ने बड़े ही संकोच के साथ दोहों (छन्दों) की रचना की है। व्याकरण, छन्द आदि मैंने कुछ नहीं देखे - ऐसे बालबुद्धि मैंने कंठस्थ रखने की सुविधा को ख्याल में रखकर बालबुद्धि से ये छन्द बनाये हैं।”

ध्यान रहे इसमें सभी छन्द दोहा नहीं हैं। दोहा शब्द का प्रयोग छन्द के अर्थ में हुआ है।

अब तक जीवन में यह होता था कि संयोग हर्मे छोड़कर चले जाते थे और अब मरण में संयोगों को छोड़कर हम जा रहे हैं। जीवन में हम जहाँ के तहाँ हते हैं और स्त्री-पुत्रादि संयोग हर्मे छोड़कर अन्यत्र जाते हैं तथा मरण में स्त्री-पुत्रादि सभी संयोग अपने स्थान पर रहते हैं और हम उन्हें छोड़कर चले जाते हैं।

बात तो एकसी ही है; तथापि अन्तर यह है कि जीवन में वे सभी एक साथ हर्मे नहीं छोड़ते थे; एक जाता है तो एक आता भी है, माता-पिता जाते हैं तो पुत्र-पुत्रियाँ आती हैं। वियोग का दुख तो तब भी होता ही है, पर एक साथ नहीं, एक-एक का धीर-धीर। पर मरण में सभी संयोग एक साथ छूटते हैं; इसलिये बात कुछ अलग हो जाती है।

१. मृत्यु महोस्तव, पृष्ठ-१२०।

यद्यपि इस भव के सभी संयोग छूट रहे हैं, तथापि आते भव के सभी संयोग एकदम तैयार हैं। हो सकता है हमारे पुण्य के योग से वे इनसे भी अच्छे हों; पर हमें पता नहीं है न। इसलिये दुःख कुछ ज्यादा ही होता है।

यदि हमारा जीवन शुद्ध-सात्त्विक रहा है, पवित्र रहा है, धर्ममय रहा है तो आगामी संयोगगारन्टी से वर्तमान संयोगों से अच्छे होंगे और इन्हें छोड़े बिना वे मिलेंगे भी नहीं; अतः वर्तमान संयोगों को छोड़ने में संकोच नहीं करना चाहिये। पर एकत्व-ममत्व के कारण हमारे वर्तमान संयोग छोड़े नहीं जाते। ध्यान रहे बिना मरे तो स्वर्ग मिलने वाला है नहीं। यदि स्वर्ग चाहिये तो इन्हें छोड़ने के लिये तैयार रहना ही होगा।

उत्क सन्दर्भ में कविवर सूरचन्द्रजी के विचार दृष्ट्य हैं -
“पृथु मित्र उपकारी तेरो, इस अवसर के माहीं ।
जीरन तन से देत नयो यह, या सम साहू नहीं ।
या सेती इस मृत्यु समय पर, उत्सव अति ही कीजै ।
कलेश भाव को त्याग सयाने, समाताभाव धरिजै ।
जो तुम पूर्व पुण्य किन्दे हैं, तिनको फल सुखदाई ।
पृथु मित्र बिन कौन दिखावै, स्वर्ग संपदा भाई ॥”

इस अवसर पर मृत्युपूर्णी मित्र तेरा उपकारी है। जीर्ण-शरीर शरीर के बदले एकदम नया शरीर देता है। इसके समान उपकारी साहूकार और कोई नहीं है।

इसलिये इस मृत्यु के अवसर पर उत्सव करना चाहिये। कलेश भव को त्यागाकर समताभाव धारणा करना चाहिये। पूर्व काल में जो पुण्य आपने किये हैं, उनका सुख देनेवाला फल जो स्वर्ग की सम्पत्ति; वह मृत्यु के बिना कैसे प्राप्त होगी? इसलिये ही भाई! इस मृत्यु को स्वर्ग की सम्पदा दिलाने वाला मित्र समझो।”

२. समाधि और सल्लेखना, पृष्ठ-४२।

ओर भाई। वर्तमान परिवार व देह को छोड़ बिना तो मुक्ति भी प्राप्त नहीं होती। यदि इसी देह और परिकर से चिपटे रहोंगे तो मोक्ष या स्वर्ग कुछ भी नहीं मिलेगा। अतः समझदारी इसी में है कि समाधिमरण के माध्यम से इस ट्रांसफर (देह परिवर्तन के कार्य) को सहज ही सर्वीकार कर लीजिये।

ज्ञानी धर्मत्वाओं को तो मृत्यु सहज है। कोई बड़ी बात नहीं है। यद्योकि उन्हें तो पक्षा भरोसा है कि यदि ये संयोग छूट रहे हैं तो भविष्य में इनसे अच्छे संयोग मिलेंगे। दूसरे उन्हें संयोगों की विशेष चाह भी नहीं है। उनके लिये तो यह परिवर्तन साधारण सी घटना है; परन्तु इस अज्ञानी जगत को इनमें अपनत्व होने से इनके वियोग की कल्पना भी बहुत आकुल-ब्याकुल कर देती है।

दूसरे अज्ञानीजनों को अपने पुण्य पर भी भरोसा नहीं है। उन्होंने अच्छे भाव रखे ही नहीं तो फिर पुण्य भी आयेगा कहाँ से? उन्हें लगता है - एकबार ये संयोग छूटे तो न मालूम नरक-निगोद में कहाँ जाना होगा। अतः वे इन्हीं संयोगों से चिपटे रहना चाहते हैं। संयोगों के प्रति अत्यधिक आसक्ति ही मशणभय का मूल कारण है। यदि संयोगों में रंगमात्र भी अपनापन न हो तो फिर आत्मा का गया ही क्या है; क्योंकि आत्मा के असंख्य प्रदेश और अनन्त गुण तो उसके साथ ही जाते हैं।

जिन संयोगों के प्रति अपनापन नहीं होता, उनका कुछ भी हुआ कर्ने, हमें कोई अन्तर नहीं पड़ता; परन्तु जिन संयोगों में अपनापन हो जाता है, उनके वियोग में दुख होता है। अतः यह निश्चित हुआ कि पर में अपनापन ही अनन्त दुख का कारण है।

वर्तमान संयोग भी हमारे पुण्य-पाप के उदय के अनुसार प्राप्त हुये हैं और अगले भव के संयोग भी हमारे पुण्य-पाप के उदय के अनुसार

ही मिलने वाले हैं। क्या अन्तर है - इन दोनों में। बस बात इतनी सी ही है कि वर्तमान संयोग दिखाई दे रहे हैं और भविष्य के संयोग अभी सामने उपस्थित नहीं हैं। पर ज्ञानीजनों को तो संयोगों में विशेष रस होता ही नहीं है। सहजभाव से जब जो संयोग जैसा उपलब्ध हो गया; तब तैसा वीतशाव भाव से स्वीकार कर लेते हैं।

जीवों का यह सहज स्वभाव भी है ही कि जो जहाँ जैसे संयोगों में पहुँच जाता है; वही रम जाता है। ज्ञानीजनों के तो सम्पूर्ण वस्तुस्थिति हाथ पर रखे आँखें के समान अत्यन्त स्पष्ट है। एक तो संयोगों का स्वरूप स्पष्ट है और दूसरे उनमें कोई रस नहीं है; अतः जगत में जहाँ, जो, जैसा होता है; हुआ करें, उन्हें कुछ भी विकल्प नहीं है।

अतः जैसा यह भव, जैसा ही आवामी भव, जैसा अन्तर पड़ता है? जब अन्तर में भव के भाव का अभाव हो जाया है तो पिक्र किस भव में क्या है? इससे क्या फ़स्कर पड़ता है?

मृत्यु उनकी दृष्टि में अत्यन्त साधारण सा परिवर्तन है, जिसमें जानने जैसा कुछ भी नहीं है।

जिस व्यक्ति को लड़का और लड़की में कोई अन्तर दिखाई नहीं देता; उसे यह जानने में क्या रस हो सकता है कि मेरी पत्नी के गर्भ में बच्चा है या बच्ची। जो भी हो सो ठीक है।

इसीप्रकार जिसे आपाले भव में कोई च्वाइस नहीं है; उसे यह जानने में क्या रस हो सकता है कि मैं कहाँ जाऊँगा?

जहाँ जाऊँगा, चला जाऊँगा। इसमें या उसमें उसे क्या फरक पड़ता है, एक दो भव आगे-पीछे में भी क्या फरक पड़ता है; क्योंकि अब ज्ञानीयों को अनन्तकाल तक तो संसार में रहना ही नहीं है।

एक भाई ने मुझसे पूछा - आप कहाँ जायेंगे? मेरी समझ में कुछ नहीं आया तो उन्होंने स्पष्ट किया कि आले भव में।

मैंने सहज ही कहा - मुझे एक-दो भव में कोई रुचि नहीं है।
जाहौं जाउँगा, चला जाऊँगा। मुझे इसका कोई विकल्प नहीं है।
सच्ची बात तो यह है कि मुझे किसी भव में रस नहीं है। भव या
भव का भाव रस रखने लायक है भी नहीं। इस संसार में कोई भव रहने
लायक है क्या? नहीं, तो बात खतम। यह चर्चा तो भव की चर्चा है,
भव के अभाव की नहीं। मुझे भव की चर्चा में कोई रस नहीं।

किसी भव की चाह को तो निदान कहते हैं। निदान सल्लोखना के
पाँच अतिचारों में गिनाया है। मुझे किसी विशेष संयोग में कोई रस नहीं
है। एक बात तो यह है कि मुझे संयोगों में ही रस नहीं है, किसी विशेष
संयोग में तो बिल्कुल नहीं।

मुझे तो मात्र मुझमें ही रस है, असंयोगी तत्त्व में रस है। सो वह
असंयोगी तत्त्व तो मैं ही हूँ। जिनता रस संयोगों में रहेगा; उतना रस
निज भावान आत्मा में कम हो जायेगा।

लोग बार-बार जानना चाहते हैं कि जब तक संसार में रहना है,
तब तक आप कहाँ रहना पसन्द करेंगे?

पर, भाई! मुझे संसार में रहना ही नहीं है। जहाँ मुझे रहना ही नहीं
है; उसके बारे में आप पूँछ रहे हैं कि वहाँ आप कहाँ रहना चाहेंगे?
मजबूरी में महात्मा गांधी की सूक्ति के अनुसार मजबूरी में जहाँ
रहना होगा, वहाँ रह लेंगे। उसमें चाह का क्या सवाल है?

मुझे तो मुझ में ही रहना है, मात्र मुझमें ही रहना है। सो मैं
मुझमें तो हूँ ही; उसमें क्या रहना?

जहाँ तक संयोगों की बात है। सो क्रमबद्धपर्याय और पूर्वक्रमोदय
के अनुसार जब जहाँ रहना होगा, सहज भाव से रह लेंगे, उसमें मीनमेख
करने की आदत मेरी नहीं है।

न हमें यह भव बिगाड़ना है और न इसे संभालना है। जिसमें हमें
कोई रस नहीं है; उसे क्या बनाना और क्या बिगाड़ना?

भव तो भव है, उसमें क्या बनना और क्या बिगाड़ना? भव में
अच्छे-बुरे का भेद करना उचित नहीं है; क्योंकि जब कोई भव अच्छा
है ही नहीं तो उसमें अच्छे-बुरे के भेद में उलझने में समय और शक्ति
का व्यर्थ अपव्यय करना समझदारी नहीं है।

जब मैंने समताभाव ही धारण कर लिया, समाधि ही ले ली; तब
अब भव में अच्छे-बुरे का भेद करने से क्या लाभ है?

अरे, भाई! जब हम भव से मुक्त होने के लिये ही निकले हैं, तब
भव में चुनाव करने में क्यों उलझेंगे? हमने तो स्वयं को चुन
लिया; अतः पर में से कुछ चुनने का क्या सवाल है?
बहुत लोग कहते हैं कि हम तो अपने गुरुदेव के साथ ही मोक्ष
जायेंगे।

अरे, भाई! साथ की भावना मोक्ष का मार्ग नहीं है; मोक्ष का
मार्ग तो एकत्व (अकेलेपन) की भावना है, अन्यत्व (पर से भिन्नत्व)
की भावना है।

यदि गुरुदेव स्वयं के पृथाव से सारों लाभी आयुवाले देव
हो गये तो क्या तुम भी उनके साथ मोक्ष जाने की भावना से सारों
पर्यन्त संसार में रहने को तैयार हो?

हम तो इतना लाभी इन्तजार करने के लिये तैयार नहीं हैं।
इसका अर्थ तो यह हुआ कि आप उँचे से ऊँचे स्वर्ग में भी जाने
को तैयार नहीं हैं?

यह बात तो अत्यन्त स्पष्ट है कि हम सारों पर्यन्त संसार में रहने
को तैयार नहीं हैं, रहने की भावना वाले नहीं हैं।

यदि समाधिमरण के बाद उँचे स्वर्ग में चले गये तो क्या करेंगे? जब तक संसार में रहना होगा, तब तक क्रमबद्धपर्यायानुसार जैसे रहना होगा, रहेंगे; पर हमारी भावना सागरों पर्यन्त संसार में रहने की कदापि नहीं है।

भावना आदिनाथ और भरत चक्रवर्ती तो पिछले भव में सर्वार्थसिद्धि में तैरीस सागर तक रहे थे।

हाँ, रहे थे; पर वे भी सागरों पर्यन्त संसार में रहने की भावना वाले नहीं थे। धर्म भावुकता में नहीं है, विवेक में है। विवेक संगत बात तो यही है कि कोई भी ज्ञानी सागरों पर्यन्त संसार में रहने की भावना वाला नहीं होता।

यदि हमें भी रहना होगा तो हम भी रहेंगे ही; पर हमारी भावना ऐसी नहीं है।

हमने तो बड़े-बड़े ज्ञानियों को ऐसा कहते सुना है कि हम तो गुरुदेव श्री के साथ ही मोक्ष जायेंगे?

सुना होगा; पर वे भावुकता के क्षणों में ऐसा कह गये होंगे। उक्त कथन को व्यवहार वचन ही समझना चाहिये।

बहुत से लोग पूरे कुटुम्ब-परिवार के साथ मोक्ष जाना चाहते हैं। उनके लिये तो मैंने बहुत पहले लिखा था कि -

ले दैलत प्राण प्रिया को तुम मुक्ति न जाने पावोगे।
यदि एकाकी चल पड़े नहीं तो यही खड़े रह जावोगे।

मोक्षमार्ग तो अकेलेपन का मार्ग है। इसमें साथ का क्या काम? साथ की भावना तो राम की भावना है और जैनदर्शन वीतरण भावरूप है।

यह तो आप जानते ही होंगे कि संघ में रहनेवाले मुनिराजों से एकल विहारी मुनिराज अधिक महान होते हैं। उनकी महानता के

आधार पर ही उहें एकल विहारी होने की अनुमति मिलती है। तद्भव मोक्षगामी मुनिराज ही मुख्य रूप से एकल विहारी होते हैं। भावना के उद्देश्य का नाम समाधि नहीं है; अपितु विवेक पूर्वक वीतरणभाव की बृद्धि ही समाधि है।

स्वयं उपस्थित अनिवार्य पृथ्यु के अवसर पर समताभावपूर्वक आकुल हृष्ये बिना शान्ति से देवपरिवर्तन के लिये तैयार रहना ही समाधि है। ऐसी समाधिपूर्वक होने वाले मरण को समाधिमरण कहते हैं।

समाधिमरण में सहजता है। न विशेष जीने की भावना है और न जल्दी मरने की भावना है। एकदम सहजता है। जीवन भी सहज, मृत्यु भी सहज। न इस भव सम्बन्धी विशेष विकल्प है, न आगमी भव सम्बन्धी।

छूटने वाले संयोग सहजभाव से स्वसमय में छूट रहे हैं और अनेक वाले संयोग यथासमय आ जायेंगे, मिल जायेंगे। हम तो सभी के सहज ज्ञाता-दृष्टा हैं और रहेंगे। इसप्रकार का वीतरणभाव ही समाधि मरण है, सल्लेखन है।

देह परिवर्तन का यह प्रसंग न शोक का प्रसंग है, न हर्ष का। यह जीवन की एक अनिवार्य किन्तु सहज घटना है; जो यथासमय घट जाती है। इसे सहज रूप से स्वीकार करना ही समझदारी है।

सल्लेखना का प्रायोगिक स्वरूप

समाधिमरण और सल्लेखना के स्वरूप पर विचार करने के उपरान्त अब सल्लेखना के प्रायोगिक स्वरूप पर विचार करते हैं।

रत्नकरण श्रावकाचार में आचार्य समन्तभद्र लिखते हैं –

“आहारं परिहाय क्रमशः निनाथं विवर्जयेत्पानम् ।
स्निग्धं च हापयित्वा खरपानं पूर्णेत्क्रमशः ॥१२७ ॥
खरपानहापनामपि कृत्वोपवासमपि शक्तिच्या ।
पश्चान्मस्कारमनास्तुं त्यजेत् सर्वचत्वेन ॥१२८ ॥

आहार को छोड़कर क्रमशः स्निग्ध छाछ को बढ़ावे, फिर छाछ छोड़कर गर्भजल बढ़ावे। अन्त में गर्भ जल को भी छोड़कर शक्ति

अनुसार एक-दो उपवास करते हुये पंचनमस्कार मंत्र आदि का स्मरण करते हुये सावधानीपूर्वक देह का परित्याग करें।”

रत्नकरण श्रावकाचार पर वचनिका लिखने वाले विद्वान पंडित सदसुखदासजी अत्यन्त निर्मल परिणाम वाले सच्चे आत्मार्थी विद्वान थे। वे सल्लेखना के स्वरूप पर विचार करते हुये सल्लेखना के दो भेद करते हैं – १. काय सल्लेखना और २. काय सल्लेखना।

काय सल्लेखना

काय सल्लेखना का स्वरूप स्पष्ट करते हुये वे लिखते हैं –

“अपनी आयु का शेष समय देवकर उमी के अनुसार देह से इंद्रियों से ममत्व रहित होकर आहार के स्वाद से विरक्त होकर क्रमशः काय सल्लेखना करता हुआ विचार करे –

हे आत्मन! संसार परिश्रमण करते हुए तूने इतना आहार किया है कि यदि एक-एक जन्म का एक-एक कण एकत्र करें तो अनन्त समुद्र भर सुमेरु के बराबर हो जायें; तथा अनन्त जन्मों में इतना जल पिया है कि यदि एक-एक जन्म की एक-एक बूँद इकट्ठा करें तो अनन्त समुद्र भर जायें। इतने आहार और जल से भी तू तूम नहीं हुआ है तो अब रोग-जरादि से प्रत्यक्ष मरण निकट आ गया है, अब इस समय में किंचित् आहार-जल से कैसे तृप्ति होगी?

इस पर्याय में भी जब से जन्म लिया है, तब से प्रतिदिन ही आहार प्रहण करता आया है, आहार का लोभी होकर के ही घोर आंभ किये हैं; आहार के लोभ से ही हिंसा, असत्य, परधन-लालसा, अब्रहा व परिश्रह का बहुत संग्रह तथा दुर्ध्यान आदि द्वारा अनेक कुकर्म उपार्जन किये हैं।

आहार की गृद्धता से ही दीनबृति से पराधीन हुआ। आहार का लोभी होकर भक्ष्य-अभक्ष्य का विचार नहीं किया, रात्रि-दिन का विचार नहीं किया, योग्य-अयोग्य का विचार नहीं किया। आहार का लोभी होकर क्रोध, अभिमान, मायाचार, लोभ, याचना भी की। आहार की इच्छा करके अपना बड़ापना-स्वाभिमान नष्ट किया।

आहार का लोभी होकर के अनेक रोगों का घोर दुःख सहा, नीचजाति-नीचकुल वालों की सेवा की। आहार का लोभी होकर खी के आधीन रहा, पुत्र के आधीन रहा।

आहार का लंपटी निलंबन होता है, आचार-विचार रहित होता है, आपस में कट-कट कर मर जाता है, दुर्वचन सहता है। आहार के लिये ही निर्वचनाति में परस्पर मार डालते हैं, भक्षण कर लेते हैं। बहुत कहने से क्या? अब इस पर्याय में मुझे अल्प समय ही रहना है, आयु समाप्त होने को है, इसलिये रसों में गृद्धता छोड़कर, रसना

इंद्रिय की लालसा छोड़कर यदि आहार का त्याग करने में उड़ानी नहीं होऊँगा तो ब्रत, संयम, धर्म, यश, परलोक – इनको बिगाड़कर कुरुण करके संसार में ही परिष्मण करूँगा ।

ऐसा निश्चय करके ही अतृप्ति करनेवाला आहार का त्याग करने के लिये किसी समय उपवास, कभी बेला, कभी तेला, कभी एक बार आहार करना, कभी नीरस आहार, कभी अल्प आहार इत्यादि क्रम से अपनी शक्ति अनुसार तथा आयु की शेष रही स्थिति प्रमाण आहार को घटाकर दुर्घट आदि ही पिये । फिर क्रम से दुर्घट आदि स्निग्ध पदार्थों का भी त्याग करके छांछ व गर्म जल आदि ही ग्रहण करे । फिर क्रम से जलादि समस्त आहार का त्याग करके अपनी शक्ति प्रमाण उपवास करते हुए पच परमेष्ठी में मन को लीन करते हुए धर्मध्यान रूप होकर बड़े यत्न से देह को त्यागना – उसे सल्लोखना जानना चाहिए ।

इसप्रकार काय सल्लोखना का वर्णन किया ।

अब यहाँ कोई प्रश्न करता है : यह आहारादि त्याग करके मरण करना तो आत्मधात है तथा आत्मधात करना अनुचित बताया है?

उसे उत्तर देते हैं – जिसके द्वारा बहुत समय तक अच्छी तरह से मुनिपना, श्रावकपना व महाब्रत-अण्डुव्रत पलते दिखाई दें; स्वाध्याय, ध्यान, दान, शील, तप, ब्रत, उपवास आदि पलता हो; जिन पूजन, स्वाध्याय, धर्मोपदेश, धर्मश्रवण, चारों आराधनाओं का सेवन अच्छी तरह निर्विघ्न संधारता हो; दुर्भिक्ष आदि का भय नहीं आया हो; शरीर में असाध्य रोग नहीं आया हो; स्मरण शक्ति व ज्ञान को नष्ट करनेवाला बुढ़ापा भी नहीं प्राप्त हुआ हो; दशलक्षण धर्म तथा रत्नत्रय धर्म देह से पलता हो उसे आहार त्यागकर समाधिमरण करना चाहिए है ।

जिसमें धर्म संधारता होने पर भी यदि वह आहार त्यागकर मरण करता है; तो वह धर्म से पराङ्मुख होकर त्याग, ब्रत, शील, संयम

आदि द्वारा मोक्ष की साधक उत्तम मनुष्य पर्याय से विरक्त हुआ अपनी दीर्घ आयु होने पर भी व धर्म सेवन करते बनने पर भी आहारादि का त्याग करनेवाला आत्मधाती होता है ।

भगवान की ऐसी आज्ञा है कि धर्म संयुक्त शरीर की बड़े यत्न से रक्षा करना चाहिये । यदि धर्म सेवन की सहकारी इस देह को आहार त्याग करके छोड़ देगा तो क्या नारकी-तिर्यचों की संयम रहित देह से ब्रत-तप-संयम संधेगा? रत्नत्रय की साधक तो यह मनुष्य देह ही है । जो धर्म की साधक मनुष्य देह को आहारादि त्यागकर छोड़ देता है; उसका क्या कार्य सिद्ध होता है?

इस देह को त्यागने से हमारा क्या प्रयोजन संधेगा? ब्रत-धर्म रहित और दूसरा नया शरीर ध्याण कर लेगा ।

अनन्तानन्त देह धारण करनाने का बीज तो कर्ममय कार्मण देह है, उसको मिथ्यात्व, असंयम, कषायादि का त्याग करके नष्ट करो । आहारादि का त्याग करने से तो औदारिक हाड़-मांसमय शरीर मरेगा, जो तुरन्त नया दूसरा प्राप्त हो जायेगा । जब अष्ट कर्ममय कार्मण देह मरेगा तब जन्ममरण से छूटेंगे । अतः कर्ममय देह को मारने के लिये इस मनुष्य शरीर द्वारा त्याग-ब्रत-संयम में ढूँढ़ता धारण करके आत्मा का कल्याण करो । जब धर्म संधत नहीं दिखाई देतब ममत्व छोड़कर अवश्य ही विनाशीक देह को त्याग देने में ममता नहीं करना ।^१

उक्त कथन में पंडित सदासुखदासजी अत्यन्त स्पष्ट शब्दों में आदेश दे रहे हैं कि जब तक इस देह में रहते हुये धर्मसाधन होता है, शरीर स्वस्थ है; तबतक किसी भी स्थिति में आहारादि का त्याग करके सल्लोखना लेना उचित नहीं है, अपितु आत्मधात ही है । आहारादि का त्याग करते समय इस बात का विशेष ध्यान रखना चाहिये ।

^१. रत्नकरण्डश्चावकाचार पृ४४ से ४५०

कषाय सल्लेखना

पण्डित सदासुखदासजी अब कषाय सल्लेखना की बात करते हैं -
 “काय सल्लेखना की चर्चा के उपरान्त अब कषाय सल्लेखना की बात करते हैं -

जैसे तपश्चरण से काया को कृश किया जाता है; वैसे ही रा-द्रेष-मोहादि कषायों को भी साथ-साथ ही कृश करना वह कषाय सल्लेखना है। बिना कषायों की सल्लेखना किये काय सल्लेखना व्यर्थ है। काय का कृशपना तो रोगी, दरिद्री, पराधीनता से मिथ्यादृष्टि के भी हो जाता है। देह को कृश करने के साथ ही साथ रा-द्रेष-मोहादि को कृश करके, इसलोक-परलोक संबंधी समस्त वाण्डा का अभाव करके, देह के मरण में कुटुंब-परिह्रादि समस्त पर दव्यों से ममता छोड़कर, परम वीतरणता से संयम सहित मरण करना वह कषाय सल्लेखना है।

यहाँ ऐसा विशेष जानना : जो विषय-कषायों को जीतनेवाला होगा; उसी में समाधिमरण करने की योग्यता है। विषयों के आधीन तथा कषाय युक्त के समाधिमरण नहीं होता है।

संसारी जीवों के ये विषय-कषाय बड़े प्रबल हैं, बड़े-बड़े सामर्थ्यधारियों द्वारा नहीं जीते जा पाते हैं। इन्होंने बड़े प्रबल बल के धारक चक्रवर्ती, नारायण, बलभद्र आदि को भ्रष्ट करके अपने आधीन किया है; अतः अत्यन्त प्रबल हैं।

संसार में जीतने भी ढ़ुःख हैं; वे सभी विषयों के लाप्ती, अभिमानी तथा लोभी को होते हैं। कितने ही जीव जिनदीक्षा धारण करके भी विषयों की आत्मप से भ्रष्ट हो जाते हैं, अभिमान व लोभ नहीं छोड़ सकते हैं। अनादिकाल से विषयों की लालसा से लिम व कषायों से प्रज्ज्वलित संसारी जीव अपने को भूलकर स्वरूप से भ्रष्ट होते हैं।

विषय-कषायों से छूटकर वीतरणता करने के लिये श्री भगवती आराधना जी शाख में विषय-कषायों का स्वरूप विस्तार से प्रम निर्ग्रन्थ श्री शिवायन नाम के आचार्य ने प्रकट दिखाया है।

वीतरणता के इच्छुक पुरुषों को ऐसा प्रम उपकार करनेवाले ग्रन्थ का निरन्तर अभ्यास करना चाहिये।

समाधिमरण के समय में जीव का कल्याण करनेवाला उपदेशरूप अमृत की सहस्रधारा रूप होकर वर्षा करता हुआ भगवती आराधना नाम का ग्रन्थ है, उसकी शरण अवश्य ग्रहण करने योग्य है। इसलिये यहाँ पर आराधनारमण (समाधिमरण) के कथन करने का अवसर पाकर भगवती आराधना के अर्थ का अंश लेकर लिख रहे हैं।

यहाँ ऐसा विशेष जानना : साधु (मुनियों) पुरुषों को तो रत्नत्रय धर्म की रक्षा करने में सहायक आचार्य आदि का संघ तथा वैथावृत्य करने वाले धर्म का उपदेश देनेवाले निर्यापकों की बड़ी सहायता प्राप्त हो जाती है। इसलिये गृहस्थों को भी धर्मवृद्ध-श्रद्धानी-ज्ञानी साधिमियों का समानगम अवश्य बनाये रखना चाहिये। परन्तु यह पंचमकाल अति विषम है। इसमें तो विषयानुरागियों तथा कषायी जीवों का साथ मिलना सुलभ है; राग-द्वेष-शोक-भय उत्पन्न करनेवाले, आर्तध्यान बढ़ानेवाले, असंयम में प्रवृत्ति करनेवालों का ही साथ बन रहा है। खी, पुन, मित्र, बांधव आदि सभी अपने राग-द्वेष विषयकषायों में लगाकर आत्मा को भुला देनेवाले हैं। सभी अपने विषय-कषाय पुष्ट करने के ही इच्छुक हैं।

धर्मानुरागी, धर्मात्मा, परोपकारी, वात्सल्यता के धारी, कलुण रस से भीगे पुरुषों का संगम महा उज्ज्वल पुण्य के उदय से मिलता है; तथापि अपने पुरुषार्थ से उत्तम पुरुषों के उपदेश का संगम मिलाना चाहिये। स्नेह और मोह के जाल में उलझानेवाले धर्म रहित स्त्री-पुरुषों का साथ दूर से ही छोड़ देना चाहिये।

प्रवशता से कोई कुसंगी आ जाय तो उससे बात करना छोड़ कर मैन होकर रहना। अपने कर्मोदय के आधीन देश-काल के योग्य जो स्थान प्राप्त हुआ हो उसी में रहकर शयन, आसन, अशन करना। जिनशाखों की परमशण ग्रहण करना, जिनसिद्धान्तों का उपदेश धर्मत्वाओं से सुनना। त्याग, संयम, शुभध्यान, भावनाओं को विस्मरण नहीं करना; क्योंकि धर्मात्मा-साधर्मी भी अपने तथा दूसरों के धर्म की पुष्टा चाहते हैं; धर्म की प्रभावना चाहते हुए धर्मोपदेशादि रूप वैयाकृत्य में आलसी नहीं होना; त्याग, ब्रत, संयम, शुभध्यान, शुभभावना में ही आराधक साधर्मी को लीन करना चाहिये।

यदि कोई आराधक ज्ञान सहित होकर भी कर्म के तीव्र उदय से तीव्र रोग, क्षुधा, तृष्णा दि परीषह सहन करने में असमर्थ होकर ब्रतों की प्रतिज्ञा तोड़ने लगे, अयोग्य वचन भी कहने लगे, रुदनादि रूप विलापरूप आर्त परिणाम हो जायें तो साधर्मा बुद्धिमान पुरुष उसका तिरस्कार नहीं करे, कहुवचन नहीं कहे, कठोर वचन नहीं कहे; क्योंकि वह वेदना से तो दुःखी है ही, बाद में तिरस्कार के ब अवक्षा के बचन सुनकर मानसिक दुःख पाकर दुःखिन करके धर्म से विचलित हो जाये, विपरीत आचरण करने लगे, आत्मधात कर ले। इसलिये आराधक का तिरस्कार करना योग्य नहीं है।

उपदेशदाता को बहुत धीरता धारण करके आराधक को सनेह भरे वचन कहना, मीठे वचन कहना, जो हृदय में प्रवेश कर जायें, जिन्हें सुनते ही समस्त दुःख भूल जाये। करुणारस से भरे उपकारबुद्धि से भरे वचन कहना चाहिये।^१

इसप्रकार मार्गदर्शन देने के उपरान्त वे पंडित सदासुखदाससजी सत्त्वलेखना धारण करने वाले को संबोधित करते हैं; उसका महत्वपूर्ण अंश इसप्रकार है -

^१. रत्नकण्ड श्रावकाचार, पृष्ठ-४५० से ४५२

‘हे धर्म के इन्दुकु! अब सावधान हो जाओ। पूर्व कर्म के उदय से रोग, वेदना, महाव्याधि उत्पन्न हुई है, परीषहों का कष्ट पैदा हुआ है, शरीर निर्बल हो गया है, आयु पूर्ण होने का अवसर आया है। अतः अब दीन नहीं होओ, कायरता छोड़कर शूरूपना ग्रहण करो। कायर व दीन होने पर भी असाताकर्म का उदय नहीं छोड़ेगा। दुःख को हण करने में कोई भी समर्थ नहीं है।’

असाता को दूर करके साताकर्म देने में कोई इन्द्र, धरणेन्द्र, जिनेन्द्र समर्थ नहीं है। कायरता दोनों लोकों को नष्ट करनेवाली है, धर्म से पराहृमुखता करनेवाली है। अतः धैर्य धारण करके वत्सेशहित होकर भोगों तो पूर्वकर्म की निर्जा होगी तथा नवीन कर्म के बंध का अभाव हो जायेगा। तुम जिनधर्म के धारक धर्मात्मा कहलाते हो, सभी लोग तुम्हें ज्ञानवान समझते हैं। धर्म के धारकों में विघ्नात हो, त्रिती हो, ब्रत-संयम की यथाशक्ति प्रतिज्ञा ग्रहण की है, यदि तुम अब त्याग-संयम में शिथिलता दिखलाओगे तो तुम्हारा यथा तथा परलोक तो बिगड़ेगा ही; किन्तु अन्य धर्मात्माओं की वर्धम की भी बहुत निन्दा होगी, अनेक भोले जीव धर्म के मार्ग में शिथिल हो जायेंगे।^२

क्रम से देह को इस तरह कृश करो, जिससे वात-पित्त-कफ का विकार मंद होता जाय, परिणामों की विशुद्धता बढ़ती जाय। इसप्रकार आहार के त्याग का क्रम पहले कहा ही है। बाद में अन्त समय में जितनी शक्ति हो उसके अनुसार जल का भी त्याग करना। अंतिम समय में जब तक शक्ति रहे तब तक पंच नमरकार मंत्र तथा बारह भावनाओं का स्मरण करना। जब शक्ति घटने लग जाये तो अरहन्त नाम का ही, सिद्ध नाम मात्र का ही ध्यान करना। जब शक्ति नहीं रहे तब धर्मात्मा, वात्सल्य अंग के धारक, स्थितिकरण करने में होशियार ऐसे साधर्मी निरन्तर चार आराधना व

^२. रत्नकण्ड श्रावकाचार, पृष्ठ-४५२

पंच नमस्कार का पधुर स्वरों से बड़ी धैरता से श्रवण करावें, जैसे आराधक के निर्बल शरीर में व मस्तक में वचनों से खेद या दुःख उत्पन्न न हो तथा सुनने में चिन्त लगा जाय उप्रकार श्रवण करावें।

बहुत आदमी मिलकर कोलाहल नहीं करें, एक-एक साधार्थी अनुक्रम से धर्म श्रवण व जिनेन्द्र नाम स्मरण करावें।

आराधक के निकट बहुत जनों का व सांसारिक ममत्व-मोह की कथा-वार्ता करनेवालों का आपामन रोक देवे। पंच नमस्कार या चार शरण इत्यादि वीतराग कथा सिवाय नजदीक में अन्य कोई चर्चा नहीं करें। दो चार धर्म के धारक सिवाय अन्य का समागम नहीं रहे।^१

उक्त कथन से यह बात अत्यन्त स्पष्ट है कि जबतक सल्लेखनाधारी अध्ययन, चिन्तन, मनन, पाठ आदि करने में स्वयं समर्थ है, सक्रिय है; तबतक कोई अन्य कुछ भी सुनाकर उसे डिस्टर्ब न करें; जब वह कमजोरी के कारण यह सब स्वयं करने में समर्थ न रहे; तब अन्य साधार्थी, जो विद्वान हों, समझदार हों, और स्थितिकरण करने में समर्थ हों; वे उसे कुछ सुनायें, कहें, समझायें; पर एकदम शान्तभाव से।

साधक के पास कोलाहल, रोना-धोना, लौकिक वार्ता बिलकुल नहीं होना चाहिये।

भावुक लोग उनके पास न रहें, बाल-बच्चे भी दूर ही रहें। संबंधियों को भी अधिक काल तक निकट न रहने दें।

सल्लेखना की तैयारी और कुछ नहीं; मात्र स्वयं को देहपरिवर्तन के लिए तैयार करना है; वर्तमान के सभी संयोगों के वियोग को खुशी-खुशी स्वीकार करने को तैयार होना है।

जो कुछ सुनिश्चित है, जिस समय जो होना है, वह तो होगा ही; उसे रोकना संभव नहीं है और न उसमें किसी प्रकार का परिवर्तन भी

संभव है और जो कुछ होना है, वह सहज हो ही रहा है। हमें उसमें भी कुछ नहीं करना है। हमें तो सिफ सहज रहना है, किसी प्रकार की टेस्न (तनाव) नहीं रखना है।

सहज परिवर्तन रूप वस्तुस्वरूप को सहजरूप से स्वीकारना है, सहज ज्ञाता-दृष्टभाव बनाये रखना है।

देह परिवर्तन, जिसे हम मरण कहते हैं; उसमें कोई दुःख नहीं है। मृत्यु के समय किसी किसी को जो पीड़ा होती देखी जाती है, वह तो किसी बीमारी का परिणाम है।

यदि कोई बीमारी नहीं हो तो सहज जबाई लेते प्राण निकल सकते हैं, छोंक आने के काल में देहपरिवर्तन हो सकता है।

जो दुःख की चर्चा होती है, वह तो उपर्यां की है, दुर्भिक्ष की है, बीमारी की है, बुढ़ापे की है; वह मरण की नहीं।

वह तो आपको भोगनी ही होगी; आप सल्लेखना न लें, तब भी भोगनी होगी, उससे सल्लेखना का कोई संबंध नहीं।

पीड़ा के डर से मरण से घबड़ाने की आवश्यकता नहीं है। मरण की बात न भी हो तो हम बीमारी का तो उचित उपचार (इलाज) करते ही हैं। सल्लेखना में भी प्रतिकार शब्द से उपचार करने की आज्ञा दी ही गई है।

हमें उक्त दुःखों से घबड़ा कर मरना नहीं है, मरण को स्वीकार करना नहीं है। बस बात मात्र इतनी ही है कि यदि मरण हो ही रहा है तो समताभावपूर्वक ज्ञाता-दृष्टा भाव बनाये रखना है। हमें तो सब स्वीकार है - मर रहे हों तो मरना, जी रहे हों तो जीना, हमें किसी भी स्थिति का प्रतिरोध नहीं करना है और न किसी भी स्थिति की मांग करना है।

जब तक जीवन है, तबतक जीने के लिये तो यथायोग्य भोजनादि करना है; पर मरने के लिये कुछ नहीं करना है। मरने के लिये आहर

छोड़ना नहीं है। सहज ही छृष्ट जावे तो उसे सहज जाता-दृष्ट भाव से देखते-जानते रहना है।

केवली भगवान के ज्ञान में जो जिस समय होना अलका है, वह हमें बिना नाक-भौं सिकोड़े स्वीकार करना है। यदि हम यह कर सकें तो समझो हमारी सल्लेखना सफल हो गई; क्योंकि वस्तुस्थिति भी यही है और सुख-शांति भी इसी में है।

कुछ विचारकों ने इसे महोत्सव कहा है, मृत्यु महोत्सव कहा है; पर इस महोत्सव में कोलाहल नहीं है, भीड़-भाड़ नहीं है। नाच-गाना नहीं है, झाँझ-मज़ीरा नहीं है, आमोद-प्रमोद नहीं है, खानापीना नहीं है, खाना-खिलाना भी नहीं है। किसी भी प्रकार का हल्लकापन नहीं है। कथाओं का उद्वेग नहीं है, रोना-धोना भी नहीं है। शोक मनाने की बात भी नहीं है। एकदम शान्त-प्रशान्त वातावरण है, वैराग्य भाव है, गंभीरता है, साध्यभाव है।

यहाँ एक प्रश्न हो सकता है कि आप यह सब क्यों बता रहे हैं। इस बात को तो सभी लोग जानते हैं कि यह एक गंभीर प्रसंग है, इसमें उच्चलकृद की आवश्यकता नहीं है।

बात तो आप ठीक ही कहते हैं; परन्यु कुछ लोग महोत्सव का अर्थ ही विशेषकार की धूमधाम समझते हैं और इस प्रसंग को भी वही रूप देना चाहते हैं। उन्हें तो कुछ भी हो, नाचना-गाना है, जुलूस निकालना है।

दीपावली पर भगवान का वियोग हुआ था, सभी जानते हैं; पर जिनको खुशियाँ मनानी हैं, पटके छोड़ना है, लड़ू खाने हैं; वे तो खुशियाँ मनायेंगे ही, पटाके छोड़ेंगे ही, लड़ू खायेंगे ही। कौन समझाये उन्हें?

समाधिमण्ण और सल्लेखना एकदम व्यक्तिगत चीज है। इसे प्रसार करना उचित नहीं है।

पत्रकारों को बुलाना, रोजाना स्वास्थ्य बुलेटिन निकालना, साधकों जांच यंत्रों में लोपेट देना, इन्टरव्यू लेना - ये सबकुछ ठीक नहीं हैं; अतिशीघ्र इस भव को छोड़ देने की तैयारी करने वालों को इन सबसे क्या प्रयोजन है?

आप कह सकते हैं कि ऐसा करने से धर्म की प्रभावना होती है। प्रभावना तो नहीं होती, बल्कि ऐसा वातावरण बनता है कि लोग कहने लगते हैं कि यह तो आत्महत्या है। सरकार भी दबाव बनाने लगती है। यदि कोटे ने कुछ कह दिया तो अपने को धर्म संकट खड़ा हो जाता है।

हमारा जीवन हमारा जीवन है। इसमें किसी का हस्तक्षेप नहीं है, नहीं होना चाहिये। यदि हम शान्ति से चुपचाप कुछ करें तो हमें कोई कुछ नहीं कहता। पर जब हम अपनी किसी क्रिया को, कार्य को; भुग्नाने की कोशिश करते हैं; तब हजारों लंबाएं खड़ी हो जाती हैं। सल्लेखनापूर्वक मरण तुरन्ना हमारा मूलभूत अधिकार है,

आप कह सकते हैं कि जीना आपका जन्मसिद्ध अधिकार है, सल्लेखना में हम मरण के लिये प्रयास नहीं करते; अपितु अंतिम साँस तक जीने का ही प्रयास करते हैं; किन्तु जब मरण अनिवार्य हो जाता है, तब क्या हम शान्ति से मर नहीं सकते? शान्ति से जीना और शान्ति से मरना हमारा दायित्व है; जिसे हम समताभावपूर्वक निभाते हैं।

इस बात को हम अनेक बार स्पष्ट कर आये हैं कि जब मृत्यु एकदम अनिवार्य हो जावे, बचने का कोई उपाय शेष न रहे, तभी सल्लेखना ग्रहण करें।

यद्यपि यह सत्य है कि हमारी अंतरंग क्रियाओं से किसी को कुछ भी लेना-देना नहीं है; तथापि यह भी सत्य ही है कि हमारे आडम्बर किसी को स्वीकार नहीं होते। अतः आडम्बरों से बचना हमारा प्रम कर्तव्य है।

सम्पूर्ण समाज से हमारा विनम्र निवेदन है कि प्रभावना के नाम पर ऐसी परिस्थितियाँ पैदान करें; जिससे किसी को हमारे धर्म में हस्तक्षेप करने का मौका मिले।

जिन्होंने इसे महोत्सव कहा है; उन्होंने भी महान मुनिराजों पर आये संकरां की, उपसगों की चर्चा करके संकटग्रस्त सल्लेखनाधारियों को ढाँड़स बंधाया है। अतः वहाँ उत्सव जैसी कोई बात नहीं है।

हमने सल्लेखना को कुछ इस रूप में प्रस्तुत कर दिया है कि सल्लेखना एक ऐसी क्रिया है कि जिसमें बहुत कष्ट होता है, बहुत पीड़ा होती है; पर ऐसी बात बिल्कुल नहीं है। ‘तो तेरे को कौन कष्ट है, मृत्यु महोत्व भारी’ इस पंक्ति ने जलती आग में धी डालने का काम किया है। एक भयानक चित्र प्रस्तुत हो गया है।

समाज ने उक्त छन्दों के आधार पर चित्र बनवाकर मन्दिरों में प्रमुख स्थानों पर लगावा दिये। गीत-संगीत वाले भी कहाँ पीछे रहने वाले थे। उन्होंने इन गीतों को संगीत के साथ प्रस्तुत कर समा बांध दिया। सब एक दिशा में ही बह गये, किसी ने भी यह प्रश्न नहीं उठाया। जो भी हो, पर अब तो इस ओर ध्यान देना ही चाहिये।

उस गीत में जिन मुनिराजों की चर्चा है, वे बस लाभमा उतने ही हैं; उनसे करोड़ों गुने मुनिराज ऐसे हैं, जिन्हें कोई कष्ट नहीं होता; वस्तोंकि सभी मुनिराज अत्यन्त पवित्र हृदय वाले महापुण्यशाली होते हैं, एकाध को कोई एकाध पाप का उदय आ जाता है। सल्लेखना लेनेवाले गृहस्थों की भी यही स्थिति है। किसी को कोई कष्ट नहीं होता।

पण्डित सदासुखदासजी के उद्धरण में जिन कष्टों की चर्चा की है; वे सभी को होंगे ही - ऐसा नहीं है। कभी कदाचित् किसी को हो जावें तो क्या करें - तदर्थ मार्गदर्शन दिया है।

यदि हम साधान हैं और वात-पित-कफ को कुपित न होने दें तो किसी भी प्रकार का कोई कष्ट नहीं होगा। शुद्ध सात्त्विक वृत्ति वाले में पिताजी को मूल्य के समय कोई कष्ट नहीं हुआ। सहज ही उनकी छुराक कम होती गई। अनाज पचना बन्द हो गया; पीड़ा का, भयंकर पीड़ा का कोई अहसास नहीं हुआ, वे बाबर तत्त्व चिन्तन के प्रति सज्जा रहे।

हमने सभी प्रकार की जाँचें करवाई, पर उन्हें कोई बीमारी थी नहीं। बस वे क्रमशः कृष होते गये, ठोस आहार छूटता गया, पेय पदार्थ लेते रहे। क्रमशः पेय पदार्थ भी सहज छूटते गये, मात्र पानी रहा और अन्त समय में वह भी छूट गया। व अन्त समय तक सज्जा रहे, तत्त्वचर्चा करते रहे, वेदना के कोई चिह्न नहीं थे। पाँच मिनट पहले ही कुछ बेहोशी सी आई और सहज प्राण निकल गये।

यहाँ एक प्रश्न उपस्थित होता है कि यदि ऐसा है तो इन उपसर्गाधारी मुनिराजों की चर्चा क्यों की है; उन पृथग्वालों की चर्चा क्यों नहीं की? लेखक के दिमाग में यह आया कि कष्ट के प्रसंगों में यह पंक्तियाँ द्वैरं बंधायेगी, परन्तु उन्होंने यह नहीं सोचा कि इनसे एक भय का वातावरण भी निर्भित हो सकता है।

सत्यवादी हरिश्चन्द्र नाटक देखकर भीड़ बाहर आ रही थी। एक पत्रकार ने एक पांडीधारी मेठजी से पूछा -

“कैसा लगा नाटक? आपने क्या सीखा इससे?”

मेठजी ने अत्यन्त उपेक्षा भाव से कहा -

“सत्य बोलवा में कांड माल (लाभ) न थी। यदि महाराजा हरिश्चन्द्र जैसा सब कुछ गंवाकर दर-दर की ठोकर खाना हो तो सत्य बोलना।”

जब भारतेन्दु हरिश्चन्द्र ने यह नाटक लिखा होगा; तब उन्होंने सोचा भी न होगा कि कोई इस नाटक से ऐसी शिक्षा भी ले सकता है। इसीप्रकार जब उक्त कवि ने यह छन्द लिखे होंगे, तब उन्होंने सोचा भी न होगा कि इससे ऐसा भी हो सकता है कि लोग सल्लेखना ग्रहण करने से डरने लगेंगे, कठराने लगेंगे।

सल्लेखना के समय न भय का बातावरण होना चाहिये, न आंतक का; न हंसी-खुशी का, न रंज का; एकदम शान्त बातावरण होना चाहिये।

ओर, भाई! जिनका अनादि-अनन्त आत्मा में अपनापन है; उनके लिये इन बाह्य क्षणिक संयोगों का विद्योग क्या महत्व रखता है। अतः संयोगों के विद्योग रूप मरण उन पर क्या प्रभाव डाल सकता है।

सम्यादृष्टि सल्लेखनाधारियों को भी यदि संयोगों में चारित्रमोहनन्य थोड़ा बहुत आकर्षण हो तो भी वे इस बात को अच्छी तरह जानते हैं कि यदि ये संयोग जायेंगे तो अगले भव में इनसे कई गुने अच्छे संयोग उन्हें सहज ही प्राप्त होंगे; पर बात तो यह है कि ज्ञानियों को संयोगों में रस ही नहीं है।

एक भाई ने मुझसे पूछा -

“क्या हो रहा है?”

मैंने कहा - “सल्लेखना की तैयारी”

एकदम घबड़ाते हुये वे बोले -

“क्या कहा, सल्लेखना की तैयारी। क्यों क्या हो गया?”

मैंने कहा - “कुछ नहीं”

वे बोले - “कुछ नहीं तो सल्लेखना की तैयारी क्यों?”

मैं सल्लेखना पर एक पुस्तक लिख रहा हूँ; अतः उसमें व्याप्त हूँ।

मुझसे प्रायः लोग लोखन के बारे में ही पूछते हैं; अतः मैंने यही समझा कि यह भी लोखन के बारे में ही पूछ रहे हैं; पर वे कुछ और ही समझ गये। वे कहने लगे - “मैं तो डर गया था कि ऐसा क्या हो गया कि आप सल्लेखना की तैयारी करने लगे?”

क्या सल्लेखना की तैयारी के लिये कुछ होना जरूरी है? क्या स्वस्थ रहते हुये सल्लेखना की तैयारी नहीं की जा सकती? और, भाई! सल्लेखना की तैयारी तो स्वस्थ अवस्था में ही होती है। मरण सम्मुख होने पर तो सल्लेखना ली जाती है। मरण सम्मुख होने पर तैयारी को समय ही कहाँ मिलता है?

हमें अपना जीवन समाधिमय बनाना है। ज्ञानियों का जीवन समाधिमय ही होता है, समाधिमय ही होना चाहिये। जब जीवन समतमय होगा, समाधिमय होगा तो मरण भी सहज समाधिमय होगा।

मनुष्य मरते हैं और आत्मा अमर है। अब हमें यह निर्णय करना है कि हम मनुष्य हैं या आत्मा? हमारा अपनापन मरणशील मनुष्य पर्याय में है या अमर आत्मा में?

यह मनुष्य पर्याय तो कुछ दिनों की है। दो दिन आगे या दो दिन पीछे, आखिर तो इस मनुष्य पर्याय का अन्त होना ही है। एक तो यह आत्मा अनादि से है और अनन्त काल तक रहेगा। अतः इसका अन्त कभी नहीं होता। सदा साथ रहनेवाला यह अनादि-अनन्त आत्मा में स्वयं है।

यदि किसी अपेक्षा असमान जातीय मनुष्य पर्याय को भी अपना कहें तो इसमें अनन्त पुद्गल परमाणु अजीव द्रव्य हैं और एक आत्मा जीव द्रव्य है। तात्पर्य यह है कि अनन्त द्रव्यों की पिण्ड रूप असमान जातीय मनुष्य पर्याय में मेरा (आत्मा का) हिस्सा अनन्तस्वरूप भाग ही है।

इस असमानजातीयमनुष्यपर्याय में से अनन्त परमणुओं का बिखर जाना और आत्मा का पृथक् हो जाना ही मरण है।

मरण में बिखरे तो वे पौदगालिक परमणुओं के शरीररूप स्फूर्ति ही हैं। मैं तो अभी भी वैसा ही हूँ, जैसा पहले था। मेरा क्या होना था?

समाधिपरण की असली तैयारी तो उस भगवान आत्मा की अमरता का चिन्तन-मनन है; जो मैं स्वयं हूँ। आत्मा के असंख्य प्रदेश और अनन्त गुण तो कभी बिखरते ही नहीं। रही पर्याय के बदलने की बात। सो पर्याय का तो स्वभाव ही बदलना है। यदि वह बदले नहीं तो पर्याय ही नहीं हो सकती; क्योंकि बदलना ही उसका जीवन है।

बहते जल का नाम ही नदी है। यदि जल का बहना बन्द हो जाय तो फिर वह नदी नहीं रहेगी; और चाहे जो कुछ हो, पर नदी नहीं रह सकती। सागर हो, तालाब हो, झील हो, कुओं-बाबड़ी हो; कुछ भी हो, पर नदी नहीं।

इसीप्रकार यदि बदले नहीं तो वह पर्याय नहीं हो सकती। और चाहे जो कुछ भी हो, पर पर्याय नहीं हो सकती; क्योंकि पलटने का नाम ही पर्याय है, परिवर्तनशील होना पर्याय का धर्म है; अतः पर्याय में तो परिवर्तन होगा ही। यह मनुष्यपर्याय भी पर्याय है; अतः यह तो पलटेगी ही। इसके पलटने से रोकना संभव नहीं है।

यदि दुखरूप पर्याय पलटेगी नहीं तो सुखरूप पर्याय कैसे आयेगी? यदि मोक्षपर्याय को आना है तो संसार पर्याय तो पलटना ही होगा, जाना ही होगा, नष्ट होना ही होगा।

मृत्यु भी पर्याय का पलटना ही है। इस पलटन को सहज भाव से स्वीकार करना ही सल्लेखना है, समाधिपरण है, संशरा है, जो जीवन अन्त समय में अनिवार्य है, अति आवश्यक है।

●

एक साक्षात्कार : डॉ. भारिल से

- अखिल बंसल

(जैन समाज के लक्ष्यप्रतिष्ठित विद्वान् अ. भा.दि. जैन विद्यार्थिद् के राशीय अध्यक्ष डॉ. हुकमचन्द्र भारिल से समाधि और सल्लेखना जैसी आज की ज्वलत समस्या पर प्रबूर पत्रकार - अ. भा. जैन एवं सम्पादक संघ के कार्यालय एवं सम्बन्धालय के सम्पादक अखिल बंसल का विंग्ट 12 अगस्त 15 को लिया गया विशेष साक्षात्कार।)

अखिल बंसल - यह जानकर बहुत प्रसन्नता हुई कि आपने सल्लेखना (समाधिपरण) पर एक किताब लिखी है; जो शीघ्र ही प्रकाशित होने जा रही है, अभी प्रेस में है।

उक्त संदर्भ में मेरा एक प्रश्न है कि एक मुनिराज को कोई बीमारी नहीं है। सभी कुछ ठीक-ठाक हैं; परन्तु उनके पैर में गंभीर चोट लग जाने से वे खड़े नहीं हो सकते, दूसरों के सहयोग से भी खड़े नहीं हो सकते। ऐसी स्थिति में क्या उन्हें सल्लेखना ले लेना चाहिये या और भी कोई रास्ता है? कृपया मार्गदर्शन करें।

डॉ. भारिल - मैं साधारण गृहस्थ हूँ, श्रावक हूँ; मुनिराजों का मार्गदर्शन करना मेरा काम नहीं है। उन्हें अपने दीक्षागुरु के सामने अपनी समस्या रखनी चाहिये।

अखिल बंसल - अब तो उनके पास एक ही रास्ता बचा है कि वे अब जल-त्याग कर सल्लेखना धारण कर लें; क्योंकि मुनिराज खड़े-खड़े आहार लेते हैं; जो उनके लिये अब संभव नहीं है।

डॉ. भारिल - आहार जल त्याग कर मृत्यु का वरण कर लेने पर जहाँ भी जावेंगे; वह दशा निश्चित रूप से असंयम रूप होगी; क्योंकि जन्म के समय किसी भी गति में किसी को संयम नहीं होता।

अखिल बंसल - क्या असंयम से बचने के लिये उनके पास कोई अन्य रास्ता नहीं?

डॉ. भारिल्ल - जब खड़े होकर आहार नहीं ले सकते तो अब अपरिमित काल तक महाक्रत रूप सकल संयम को तो बचाया नहीं जा सकता; पर अणुक्रत के रूप में देशसंयम को तो बचाया ही जा सकता है। सातवीं प्रतिमा धारण कर लें तो देश संयम बच जायेगा। पहले भी गुरुओं ने अपने योग्य शिष्यों को अपने अमूल्य नरभव को बचाने की सलाह और आदेश दिये ही हैं। आचार्य समन्तभद्र इसके उल्कृष्ट उदाहरण हैं। चर्चित मुनिराज को भी अपने गुरु से ही आज्ञा लेना चाहिये, मार्गदर्शन लेना चाहिये।

आज भी अनेक लोग अपने गुरु की अनुमतिपूर्वक गृहस्थ के रूप में आपरेशन आदि इलाज कराते हैं और बाद में पुनः दीक्षा ले लते हैं।

अखिल बंसल - आप भी विद्वान हैं और आपने सल्लोखना के बारे में अध्ययन भी छूट किया है। पुस्तक भी लिखी है। अतः आपको बात टालना नहीं चाहिये।

डॉ. भारिल्ल - याला कहाँ है? जहाँ तक मेरी समझ है। मैंने उत्तर देही दिया है। मैंने तो ग्रहस्थों की सल्लोखना के बारे में अध्ययन किया है। बस्तुतः बात यह है कि अब हमारा भी समय आ गया है। अतः हमने तो स्वयं के कल्याण के लिये सल्लोखना के संबंध में गहरा अध्ययन किया है। लिखने से बरस्तु व्यवस्थित हो जाती है। इसलिये उक्त अध्ययन-चितन को व्यवस्थित रूप प्रदान कर दिया है।

अखिल बंसल - आपके इस अध्ययन का लाभ भी तो सभी को मिलना चाहिये।

डॉ. भारिल्ल - मेरी भी यही भावना है।

अखिल बंसल - लोग तो सल्लोखना के समय श्रावकों को मुनि बना देते हैं और आप मुनिराज को श्रावक बनने की सलाह दे रहे हैं।

डॉ. भारिल्ल - मैंने तो आज तक किसी मुनिराज से श्रावक बनने का अनुरोध नहीं किया। मरणासन्न नहीं होने पर भी, संयम की रक्षा के नाम पर, आहारादि का त्याग कर मरण का वरण करने का निषेध जिनवाणी में स्थान-स्थान पर किया गया है; क्योंकि मरने पर तो संयम का नाश अनिवार्य ही है; क्योंकि जन्मते समय तो संयम कहीं भी नहीं होता।

यदि योग्य हों, पात्र हों, स्वस्थ हों, कोई दिक्कत न हो तो श्रावकों को मुनिराज बनने-बनाने में कोई दोष नहीं है। परन्तु अत्यन्त शिथित अवस्था में, मुनिधर्म का स्वरूप न समझने वालों के अद्वैत बेहोशी की हालत में कपड़े खोल देने से तो कोई मुनि नहीं बन जाता।

मुनिधर्म कितना महान है - अभी आपको इसकी कल्पना नहीं है। अत्यन्त शिथित अवस्था में साधु बनने की बात तो अपने गले नहीं उतरती।

अखिल बंसल - अभी-अभी हाईकोर्ट का फैसला आया है कि सल्लोखना आत्महत्या जैसा ही है। अतः सल्लोखना लेने वाले और उन्हें प्रेरणा देने वालों पर कानूनी कार्यवाही की जाय।

उक्त आदेश से सम्पूर्ण समाज क्षुब्ध है, उसके विरुद्ध आन्दोलन कर रहा है। उस संबंध में आपका क्या कहना है?

डॉ. भारिल्ल - उक्त आदेश जैनधर्म पर कुठाराधात है। उसका प्रतिकार तो किया ही जाना चाहिये। उस आदेश को निरस्त कराने के लिये जो भी अहिंसक उपाय करना पड़े, हमें करना ही चाहिये।

उक्त सन्दर्भ में समाज जो कुछ कर रहा है, उसमें हमारी पूरी अनुमोदना है और हम मन-वचन-काय से पूरी तरह सबके साथ हैं। उक्त आदेश को तो निरस्त कर ही लिया जायेगा। पर हमें इस बात पर गंभीरता से विचार करना चाहिये कि इसप्रकार के प्रसंग बनने का मूल कारण क्या है?

डॉ. भारिल्ल - मैंने तो निरस्त कर ही लिया जायेगा।

अखिल बंसल - लोग तो सल्लोखना के समय श्रावकों को मुनि बना देते हैं और आप मुनिराज को श्रावक बनने की सलाह दे रहे हैं।

आपका इस संबंध में आप क्या सोचते हैं?

डॉ. भारिल्ल - मेरी समझ में इसका एकमात्र कारण वे बड़े-बड़े उत्सव हैं, जो हम प्रभावना के नाम पर करते हैं। बढ़ा-चढ़ाकर प्रचार करते हैं, अखबारों में देते हैं। ऐसा लिखते हैं कि उन्होंने खाना बन्द कर दिया है, अकेला पानी ले रहे हैं। अब वह भी बन्द कर दिया गया है। इन सब बातों से ऐसा लगता है कि स्वस्थ व्यक्ति का भोजन-पानी बन्द कर दिया है।

सल्लेखना एक व्यक्तिगत क्रिया है। उसका अनुष्ठान गुरु के साक्षिय्य में होता है। उसके प्रचार-प्रसार की रंचमात्र भी आवश्यकता नहीं है। सल्लेखना एक सहज प्रक्रिया है। उसमें इतना आडम्बर करने की आवश्यकता नहीं है।

अखिल बंसल - आवश्यकता क्यों नहीं है? यह तो एक महोत्सव है, मृत्यु महोत्सव है।

डॉ. भारिल्ल - महोत्सव तो है, पर उसमें आडम्बर नहीं है, रोना-गाना नहीं है।

इस सद्दर्थ में तो मैंने अपनी पुस्तक में लिखा है -

“कुछ विचारकों ने इसे महोत्सव कहा है, मृत्यु महोत्सव कहा है; पर इस महोत्सव में कोलाहल नहीं है, भीड़-भाड़ नहीं है। नाच-गाना नहीं है, झाँझ-मजीरा नहीं है, आमोद-प्रमोद नहीं है, खानापिना नहीं है, खाना-घिलना भी नहीं है। किसी भी प्रकार का हलकापन नहीं है। कथायों का उद्देश्य नहीं है, रोना-धोना भी नहीं है। शोक मनाने की बात भी नहीं है। एकदम शान्त-प्रशान्त वातावरण है, वैराग्य भाव है, गंभीरता है, साम्यभाव है।

वहाँ एक प्रश्न हो सकता है कि आप यह सब क्यों बता रहे हैं? इस बात को तो सभी लोग जानते हैं कि यह एक गंभीर प्रसंग है, इसमें उछलकूद की आवश्यकता नहीं है।

बात तो आप ठीक ही कहते हैं; परन्तु कुछ लोग महोत्सव का हमारा जीवन हमारा जीवन है। इसमें किसी का हस्तक्षेप नहीं है, नहीं होना चाहिये। यदि हम शान्ति से चुपचाप कुछ करें तो हमें कोई कुछ नहीं कहता। पर जब हम अपनी किसी क्रिया को, कार्य को; भुनाने की कोशिश करते हैं; तब हजारों दौँझटे खड़ी हो जाती हैं। सल्लेखनापूर्वक मरण चुनना हमारा मूलभूत अधिकार है। आप कह सकते हैं कि जीना आपका जन्मसिद्ध अधिकार है, मरना नहीं।

अर्थ ही विशेषकार की धूमधाम समझते हैं और इस प्रसंग को भी वही रूप देना चाहते हैं। उन्हें तो कुछ भी हो, नाचना-गाना है, जुलूस निकालना है।

दीपावली पर भावावन का वियोग हुआ था, सभी जानते हैं; पर जिनको खुशियाँ मनानी हैं, पटाके छोड़ना है, लड्ढ़ खाने हैं; वे तो खुशियाँ मनायेंगे ही, पटाके छोड़ेंगे ही, लड्ढ़ खायेंगे ही। कौन समझाये उन्हें?

समाधिमरण और सल्लेखना एकदम व्यक्तिगत चीज है। इसे सामाजिक रूप देना, प्रभावना के नाम पर इसका प्रदर्शन करना, प्रचार-प्रसार करना उचित नहीं है।

पत्रकारों को बुलाना, रोजाना स्वास्थ्य बुलेटिन निकालना, साधक कों जांच यंत्रों में लापेट देना, इन्टरव्यू लेना - ये सबकुछ ठीक नहीं हैं; अतिशीघ्र इस भव को छोड़ देने की तैयारी करने वालों को इन सबसे क्या प्रयोजन है?

आप कह सकते हैं कि ऐसा करने से धर्म की प्रभावना होती है। प्रभावना तो नहीं होती, बल्कि ऐसा वातावरण बनता है कि लोग कहने लगते हैं कि यह तो आत्महत्या है। सरकार भी दबाव बनाने लगती है। यदि कोर्ट ने कुछ कह दिया तो अपने को धर्म संकट खड़ा हो जाता है।

हमारा जीवन हमारा जीवन है। इसमें किसी का हस्तक्षेप नहीं है, नहीं होना चाहिये। यदि हम शान्ति से चुपचाप कुछ करें तो हमें कोई कुछ नहीं कहता। पर जब हम अपनी किसी क्रिया को, कार्य को; भुनाने की कोशिश करते हैं; तब हजारों दौँझटे खड़ी हो जाती हैं।

सल्लेखनापूर्वक मरण चुनना हमारा मूलभूत अधिकार है।

आप कह सकते हैं कि जीना आपका जन्मसिद्ध अधिकार है, मरना नहीं।

सल्लोखना में हम मरण के लिये प्रयास नहीं करते; अपितु अंतिम साँस तक जीने का ही प्रयास करते हैं; किन्तु जब मरण अनिवार्य हो जाता है, तब क्या हम शान्ति से मर नहीं सकते? शान्ति से जीना और शान्ति से मरना हमारा दायित्व है; जिसे हम समताभावपूर्वक निभाते हैं।

इस बात को हम अनेक बार स्पष्ट कर आये हैं कि जब मृत्यु एकदम अनिवार्य हो जावे, बचने का कोई उपाय शेष न रहे, तभी सल्लोखना ग्रहण करें।

यद्यपि यह सत्य है कि हमारी अंतर्गत क्रियाओं से किसी को कुछ भी लेना-देना नहीं है; तथापि यह भी सत्य ही है कि हमारे आड़बर किसी को स्वीकार नहीं होते। अतः आड़बरों से बचना हमारा परम कर्तव्य है।

सम्पूर्ण समाज से हमारा विनाश निवेदन है कि प्रधावना के नाम पर ऐसी परिस्थितियाँ पैदा न करें; जिससे किसी को हमारे धर्म में हस्तक्षेप करने का मौका मिले।

जिन्होंने इसे महोत्सव कहा है; उन्होंने भी महान मुनिराजों पर आये संकटों की, उपसर्गों की चर्चा करके संकटप्रस्त संल्लोखनाधारियों को ढौँढ़स बंधाया है। अतः वहाँ उत्सव जैसी कोई बात नहीं है।^१

अधिकल बंसल - कोट के इस फैसले से समाज जागृत हो गया है, सतर्क हो गया है; उसमें अभूतपूर्व एकता हो गई है। आज इस मामले में सभी दिग्म्बर, श्वेताम्बर, स्थानकवासी, तेरापंथी एक जाजम पर आ गये हैं, एक साथ खड़े हो गये हैं।

डॉ. भारिल्ल - अच्छी बात है। ऐसे समय पर एक नहीं होने तो कब होंगे?